



## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ  
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 415-417, 153 43

Τηλέφωνο : 213-2004604

Email : e.koutroumani@agiaparaskevi.gr

Πληροφορίες: κ. Ε. Κουτρουμάνη

Αγία Παρασκευή **19-12-2016**

Αριθ. Πρωτ. - 39423 -

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της **68 / 2016** συνεδρίασης

**ΑΡ. ΑΠΟΦ. 435 / 2016**

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

*Αποζημίωση του κου Δράκου Αναστάσιου.*

Στην Αγία Παρασκευή και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **16-12-2016** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12.00μ.μ.** συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ύστερα από την υπ' αριθμ. **38574/12-12-2016** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου-Δημάρχου που επιδόθηκε σε καθένα από τους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/10. Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο των – 9 – μελών βρέθηκαν παρόντα τα – 6 – ήτοι:

### Παρόντες

1. Σταθόπουλος Ι.– Πρόεδρος
2. Ε. Πετσατώδη
3. Σ. Ψύλλα
4. Ι. Σιδέρης
5. Σ. Αϊδίνη-Πατσιασίδερη (αναπλ. Κ. Χατζηανδρέου)
6. Κ. Κρητικίδης

### Απόντες

1. Β. Ζορμπάς
2. Κ. Τσιαμπάς
3. Σ. Παπαγεωργίου

Αρχίζει η συνεδρίαση

## ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ – ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ

1. Παρίστανται οι υπάλληλοι του Δήμου κ. Κ. Μεγαγιάννης, και κ. Α. Σκουλουδάκης .
2. Το 7<sup>ο</sup> Ε.Η.Δ θέμα συζητήθηκε τελευταίο.

**ΕΠΙ ΤΟΥ 2<sup>ου</sup> Ε.Η.Δ. ΘΕΜΑΤΟΣ**

**ΘΕΜΑ:** Αποζημίωση του κου Δράκου Αναστάσιου.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Σύμφωνα με την υπ.αρ. πρωτ: 24583/27-07-2016 αίτηση αποζημίωσης του Κου Δράκου Αναστάσιου, κατά την προσπάθεια στάθμευσης του οχήματός του, στη οδό Ασημακοπούλου 7, προκλήθηκε φθορά σε ελαστικό, εξαιτίας προεξέχουσας λάμας στο φρεάτιο υδροσυλογής όμβριων υδάτων. Η Τεχνική Υπηρεσία μετά από αυτοψία διαπίστωσε την ύπαρξη αποκολλημένης κάθετης μετόπης του φρεατίου υδροσυλογής όμβριων υδάτων και συγκεκριμένα την αποκόλληση της κάθετης μετόπης, από την οποία προκλήθηκε φθορά (σχίσσιμο) σε ελαστικό του υπ. αρ. κυκ ΙΗΕ 4649 οχήματος, ιδιοκτησίας κας Δράκου Βασιλικής και συνέταξε σχετική τεχνική έκθεση, την οποία διαβίβασε στην Νομική υπηρεσία για την λήψη σχετικής Γνωμοδότησης.

Η Νομική Υπηρεσία συνέταξε την με αρ. πρωτ:37972/06-12-2016 σχετική γνωμοδότηση η οποία και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας. Κατόπιν των παραπάνω παρακαλούμε για τις δικές σας σχετικές ενέργειες που απαιτούνται για τη λήψης της σχετικής απόφασης αποζημίωση του αιτούντος, σύμφωνα με την απόδειξη που έχει προσκομίσει, η οποία ανέρχεται στο ποσό των 60,00€ με αντίστοιχη δέσμευσης πίστωσης της με αρ .ΠΑΥ 827/2016.

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

Σε απάντηση του με αρ. πρωτ. 37166/30-11-2016 εγγράφου σας προς την Υπηρεσία μας με θέμα *«Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας σχετικά με αποζημίωση του κου Δράκου Αναστάσιου»* επάγομαι τα εξής:

Τέθηκαν υπόψη μου:

**1.** Η με αρ. πρωτ. 24583/27-7-2016 αίτηση του κ. Αναστασίου Δράκου, με την οποία αιτείται από το Δήμο Αγίας Παρασκευής αποζημίωση για φερόμενη ζημία ελαστικού, ύψους (60,00) Ευρώ, που υπέστη το με αριθμό κυκλοφορίας ΙΗΕ-4649 αυτοκίνητο, τύπου FIAT PUNDO, σταθμευμένου επί της οδού Ασημακοπούλου, στο ύψος του αριθμού 7, από προεξέχουσα λάμα φρεατίου συλλογής ομβρίων υδάτων, με συνημμένα:

**α)** Την υπ' αριθμ. 25106/15-7-2016 απόδειξη λιανικής πώλησης της «ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ Ο.Ε.» (ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ - ΖΑΝΤΩΝ - ΑΞΕΣΟΥΑΡ ΑΥΤ/ΤΩΝ) και

**β)** Οκτώ (8) φωτογραφίες.

**2.** Η από 28-7-2016 έκθεση αυτοψίας του Τμήματος Έργων Υποδομής της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αγίας Παρασκευής.

**3.** Η άδεια κυκλοφορίας του με αριθμό κυκλοφορίας ΙΗΕ-4649 αυτοκινήτου εκδοθείσα στο όνομα «ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΔΡΑΚΟΥ».

**Α. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ - ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΑΙ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ**

Στο άρθρο 105 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα (Εισ.Ν.Α.Κ.) ορίζεται ότι: *«Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε*

αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος.». Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, αξίωση αποζημίωσης κατά του Δημοσίου προκύπτει σε περίπτωση βλάβης ένεκα πράξεων ή παραλείψεων των οργάνων αυτού. Στις παράνομες πράξεις ή παραλείψεις, κατά την έννοια του πιο πάνω άρθρου, περιλαμβάνονται όχι μόνο οι παράνομες εκτελεστές διοικητικές πράξεις ή οι μη νόμιμες παραλείψεις έκδοσής τους, αλλά και οι παράνομες υλικές πράξεις ή παραλείψεις των ανωτέρω οργάνων, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι αυτές απορρέουν από την οργάνωση και τη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, δεν άπτονται της ιδιωτικής διαχείρισης του Δημοσίου και δεν οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του οργάνου εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων. Αναγκαία προϋπόθεση για τη γέννηση της ανωτέρω αξίωσης είναι η ύπαρξη πρόσφορης αιτιώδους συνάφειας μεταξύ της παρανομίας της πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας των οργάνων του Δημοσίου και της επελθούσης ζημίας. Πρόσφορη αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η πράξη ή η παράλειψη των οργάνων τους ήταν ικανή και μπορούσε να επιφέρει, κατά τη συνηθισμένη και κανονική πορεία των πραγμάτων, το ζημιογόνο αποτέλεσμα, χωρίς να μεσολαβήσει γεγονός απρόβλεπτο και αναπτόρεπτο ακόμη και με μέτρα άκρας επιμέλειας και σύνεσης. Τα ανωτέρω, κατά το άρθρο 106 του Εισ.Ν.Α.Κ., έχουν εφαρμογή και ως προς την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους.

Ειδικότερα, οι προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν προκειμένου να γεννηθεί η αστική ευθύνη, όπως τις καθορίζει η νομολογία, είναι οι εξής:

1. Παράνομη πράξη ή παράλειψη των οργάνων του Δημοσίου ή ΟΤΑ (106 ΕισΝΑΚ), η οποία περιλαμβάνει και τις υλικές ενέργειές τους, κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας.

2. Ζημία. Η παράνομη συμπεριφορά πρέπει να προκαλεί ζημία.

3. Ύπαρξη αιτιώδους συνάφειας. Μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης και της επέλευσης του ζημιογόνου γεγονότος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος. Πρέπει, δηλαδή, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων, να είναι ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα.

4. Ο αντικειμενικός χαρακτήρας της ευθύνης δεν απαιτεί υπαιτιότητα. Η ύπαρξη υπαιτιότητας (δόλου ή αμέλειας) οργάνου της διοίκησης δεν αποτελεί προϋπόθεση για τη θεμελίωση της αστικής ευθύνης του Δημοσίου. Αρκεί η βλάβη του δικαιώματος ενός πολίτη.

Η επέλευση της ζημίας πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών, η δε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου. (π.χ. Έκθεση Βεβαιώσεως από το Βιβλίο Συμβάντων της Τροχαίας ή Απόσπασμα Ημερησίου Δελτίου Οχήματος της Άμεσης Δράσης ή Επιτόπια Έκθεση της Τεχνικής Υπηρεσίας ή άλλο δημόσιο έγγραφο (π.χ. ΕΚΑΒ), όπου θα διαπιστώνεται η συνάφεια της ζημίας με την ύπαρξη της συγκεκριμένης ανωμαλίας, έτσι ώστε να μπορεί να εμπεδωθεί η πεποίθηση, σύμφωνα με τους κανόνες της κοινής λογικής ότι υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των ΟΤΑ και επέλευσης της ζημίας. Όταν αυτό συμβαίνει, είναι αυτονόητο και σύμφωνο

με τους κανόνες της κοινής λογικής και πείρας ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις μιας αιτιώδους σχέσης μεταξύ παράλειψης υλικής ενέργειας και αποτελέσματος.

(Ιδετε Διοικητικό Πρωτοδικείο Μονομελές Αθηνών 1188/2009, Α.Ε.Δ. 5/1995, Σ.τ.Ε. Ολομ. 3045/1992, Σ.τ.Ε. 1693/1998, 3422/1999, 1893/2000, Ολ. Α.Π. 23/1988, Α.Π. 719/1988, Α.Π. 478/1986, «ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΚΥΚΛΟΣ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ - ΠΟΛΙΤΗ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΣΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ "Η περίπτωση υλικών ζημιών σε οχήματα από ανωμαλίες του οδοστρώματος ή άλλες παρεμφερείς αιτίες" Αθήνα, Νοέμβριος 2004».).

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 3155/1955 «Δημοτικά και Κοινοτικά οδοί είναι οι εξυπηρετούσαι τας πάσης φύσεως ανάγκας ενός Δήμου ή μιας Κοινότητας εντός των διοικητικών ορίων αυτού.». Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 3 του ιδίου ως άνω Ν. 3155/1955 «Αι Δημοτικά και Κοινοτικά οδοί κατασκευάζονται ανακαινίζονται και συντηρούνται υπό των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων.». Στο άρθρο δε 75 του Ν. 3463/2006 ορίζονται τα εξής: «1. Οι δημοτικές και κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 7. Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας, συστημάτων άρδευσης, αντιπλημμυρικών και εγγειοβελτιωτικών έργων.».

Σύμφωνα με τη νομολογία, η παράλειψη συντήρησης των οδών, ως κύρια αιτία για την πρόκληση υλικής ζημίας, αποτελεί παράλειψη υλικής ενέργειας από όργανα των ΟΤΑ (συγκεκριμένα, τα αρμόδια συνεργεία και τις τεχνικές υπηρεσίες τους), τα οποία κατά την άσκηση των υπηρεσιακών καθηκόντων τους δεν προβαίνουν στις ενέργειες που απαιτούνται προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η πιθανότητα πρόκλησης ατυχήματος.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 «Οικονομική Επιτροπή - Αρμοδιότητες» παράγραφος 1, περίπτωση ιδ) και παράγραφος 2 του Ν. 3852/2010 «1. Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ... ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. ... 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης ...».

Η ανωτέρω άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης μεταξύ δήμου και τρίτου υπό την έννοια των ως άνω διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισ.Ν.Α.Κ.

Επιπροσθέτως, στο με αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών προς τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και τους Δήμους της Χώρας ορίζονται επί λέξει τα εξής: «Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική Επιτροπή - Αρμοδιότητες» του Ν. 3852/2010, όπως

αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, απονέμεται στην Οικονομική Επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) Ευρώ και να εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου). ... Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του, ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο εμπλεκομένων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. ... Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. ... Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο εξώδικος συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου. Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν. Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίζει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. ...».

**Β. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ**

Στην προκειμένη περίπτωση, ως προελέχθη, μεταξύ των εγγράφων που τέθηκαν υπόψη μου, είναι η από 28-7-2016 έκθεση αυτοψίας του Τμήματος Έργων Υποδομής της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου και η υπ' αριθμ. 25106/15-7-2016 απόδειξη λιανικής πώλησης της «ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ Ο.Ε.» (ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ - ΖΑΝΤΩΝ - ΑΞΕΣΟΥΑΡ ΑΥΤ/ΤΩΝ). Στη μεν από 28-7-2016 έκθεση αυτοψίας αναφέρεται ότι διαπιστώθηκε η ύπαρξη φθορών στο φρεάτιο συλλογής ομβρίων υδάτων και συγκεκριμένα η αποκόλληση της κάθετης μετόπης, από την οποία προκλήθηκε φθορά (σχίσισιμο) σε ελαστικό του με αριθμό κυκλοφορίας ΙΗΕ-4649 οχήματος, ιδιοκτησίας κ. Βασιλικής Δράκου, δηλαδή υπάρχει, εν προκειμένω, δημόσιο έγγραφο, κατά τα ανωτέρω, από το οποίο αποδεικνύεται η αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος. Όσον αφορά δε στην ως άνω υπ' αριθμ. 25106/15-7-2016 απόδειξη λιανικής πώλησης της «ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ Ο.Ε.» (ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ - ΖΑΝΤΩΝ - ΑΞΕΣΟΥΑΡ ΑΥΤ/ΤΩΝ) παρατηρείται ότι στην εν λόγω απόδειξη δεν αναγράφονται τα στοιχεία του πελάτη, πόσο μάλλον τα στοιχεία της φερόμενης σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας ιδιοκτήτριας του αυτοκινήτου. Το περιεχόμενο και η κατά νόμο έκδοση της ανωτέρω υπ' αριθμ. 25106/15-7-2016 αποδείξεως θα πρέπει να εκτιμηθούν από την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου - Οικονομική Υπηρεσία -, η οποία θα κρίνει εάν η εν λόγω απόδειξη χρήζει τυχόν επανεκδόσεως ή συμπληρώσεως. Σε κάθε περίπτωση η κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού από το Δήμο με καταβολή του αιτουμένου ποσού των (60,00) Ευρώ θα μπορεί να γίνει, υπό την προϋπόθεση υπάρξεως/προσκομίσεως του απαιτούμενου, κατά την κρίση της Οικονομικής Υπηρεσίας, παραστατικού. Τέλος, επισημαίνεται ότι η Οικονομική Υπηρεσία, κατά την έκδοση του σχετικού χρηματικού εντάλματος, θα πρέπει να λάβει υπόψη της ότι σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας του με αριθμό κυκλοφορίας ΙΗΕ-4649 αυτοκινήτου φερόμενη ιδιοκτήτρια είναι η Βασιλική Δράκου.

Η Υπηρεσία σας θα πρέπει να προωθήσει το φάκελο στην Οικονομική Υπηρεσία για τις περαιτέρω ενέργειες λήψης της σχετικής αποφάσεως από την Οικονομική Επιτροπή.

**Η Οικονομική Επιτροπή**

*Λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/10*

**ομόφωνα**

Εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος

**Η Οικονομική Επιτροπή**

*Λαμβάνοντας υπόψη:*

- (α) τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10*
- (β) τα αποτελέσματα της αυτοψίας από την αρμόδια Υπηρεσία*
- (γ) τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας.*

**ομόφωνα**

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Εγκρίνει την αποζημίωση του κου Δράκου Αναστάσιου η οποία ανέρχεται στο ποσό των 60,00€ επειδή κατά την προσπάθεια στάθμευσης του οχήματός του, στη οδό Ασημακοπούλου 7, προκλήθηκε φθορά σε ελαστικό, εξαιτίας προεξέχουσας λάμας στο φρεάτιο υδροσυλογής όμβριων υδάτων.

*Η παρούσα απόφαση πήρε τον αριθμό **435 / 2016***

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ- ΔΗΜΑΡΧΟΣ****Ι. Ε. Σταθόπουλος****ΤΑ ΜΕΛΗ**

Σ. Ψύλλα  
Ι. Σιδέρης  
Σ. Αϊδίνη-Παπασιδέρη  
Ε. Πετσατώδη  
Κ. Κρητικίδης