



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ  
 ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 415-417, 153 43  
 Τηλέφωνο: 213-2004604  
 Πληροφορίες: κ. Ε. Κουτρουμάνη

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Αγία Παρασκευή **15-01-2015**  
 Αριθ. Πρωτ. - **1184** -

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της **2 / 2015** συνεδρίασης

**ΑΡ. ΑΠΟΦ. 02 / 2015**

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Έγκριση του πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης για τη γνωμοδότηση επί της ένστασης κατά της συμμετοχής στον ανοιχτό μειοδοτικό διαγωνισμό για την προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας 2014, κατόπιν της υπ' αριθμ. 319/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Στην Αγία Παρασκευή και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **13-01-2015** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **14.30** συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ύστερα από την υπ' αριθμ. **613/09-01-2015** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου-Δημάρχου που επιδόθηκε σε καθένα από τους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο των – 9 – μελών βρέθηκαν παρόντα τα – 7 – ήτοι:

### Παρόντες

1. Ι. Σταθόπουλος- Πρόεδρος
2. Σ. Ψύλλα
3. Ι. Σιδέρης
4. Σ. Παπαγεωργίου
5. Κ. Χατζηανδρέου
6. Κ. Κρητικίδης
7. Β. Ζορμπάς

### Απόντες

1. Ε. Πετσατώδη
2. Κ. Τσιαμπάς

Αρχίζει η συνεδρίαση  
**ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ – ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ**

1. Η σειρά που συζητήθηκαν τα θέματα είναι 4<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup>, 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup> ομόφωνα.
2. Παρόντες στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι Μ. Συμιακάκη, Ε. Μαμαλίγκα και Ε. Κουρής.
3. Μετά την εκφώνηση του 4<sup>ου</sup> Η.Δ. θέματος προσήλθε η κ. Ε. Πετσατώδη.

### **ΕΠΙ ΤΟΥ 4<sup>ου</sup> Η.Δ. ΘΕΜΑΤΟΣ**

**ΘΕΜΑ:** Έγκριση του πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης για τη γνωμοδότηση επί της ένστασης κατά της συμμετοχής στον ανοιχτό μειοδοτικό διαγωνισμό για την προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας 2014, κατόπιν της υπ' αριθμ. 319/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ–ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Σας διαβάζω το πρακτικό εξέτασης της από 17/12/2014 (αρ.πρωτ. 47220/2014) ένστασης της εταιρείας TREND CONCEPT INTERNATIONAL Κατόπιν και της υπ. αριθ. 319/2014 αποφάσεως.

### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟΝ ΑΝΟΙΧΤΟ ΜΕΙΟΔΟΤΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ 2014**

Στον Δήμο Αγίας Παρασκευής και στο δημοτικό κατάστημα, σήμερα στις **07 του μήνα Ιανουαρίου του έτους 2015 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη** και ώρα 09.00 συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης διαγωνισμού του άρθρου 46 και 28 της 11389/93 απ. Υπουργείου Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ) και του Ν. 2286/95 η οποία ορίστηκε με την 31/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΒΙΠΧΩ6Υ-ΘΧΝ) για την εκ νέου γνωμοδότηση επί της με αρ. πρωτ. 47220/17-12-2014 ένστασης της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό εταιρείας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E.» κατά του αποκλεισμού αυτής από τον σχετικό διαγωνισμό κατόπιν της υπ. Αριθμ. 319/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 6782 Ω6Υ-Z9Ζ).

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Παναγόπουλος Στυλιανός, ΠΕ Χημικών Μηχανικών - Πρόεδρος
2. Κουρής Ευάγγελος, ΠΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, Μέλος
3. Μαμαλίγκα Ελένη – Σωτηρία – ΤΕ Μηχανολόγων Μηχανικών, Μέλος

Στις 16-12-2014 και ώρα 22:18:12 ΕΕΤ 2014 εστάλει στην διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μέλους της Επιτροπής και πρωτοκολλήθηκε την επόμενη εργάσιμη ημέρα η με αρ. πρωτ. 47220/17-12-2014 ένσταση της εταιρείας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E.» κατά του πρακτικού Νο1 της Επιτροπής που αφορά τον σχετικό διαγωνισμό. Επίσης η ίδια ένσταση εστάλει και πρωτοκολλήθηκε στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας με τον ίδιο αριθμό πρωτοκόλλου την 17-12-2014 (αρ.

πρωτ. 47220/17-12-2014).

Η Επιτροπή απέρριψε την εν λόγω ένσταση με το από 18/12/2014 πρακτικό της ως εκπρόθεσμη. Κατόπιν όμως της 319/2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, η Επιτροπή επανέρχεται για την επί της ουσίας εξέταση της υποβληθείσας ενστάσεως.

**Αναφορικά με τον 1<sup>ο</sup> λόγο της ένστασης:** Η ενιστάμενη εταιρεία ισχυρίζεται ότι «... Η εταιρεία μας έχει υποβάλει πιστοποιητικά εξέτασης τύπου CE που ορίζουν με ακρίβεια τις ζητούμενες μετρήσεις που προκύπτουν από την μελέτη και τη τεχνική προδιαγραφή και το άρθρο 8 της διακήρυξης και είναι αποτυπωμένες ανεξίτηλα πάνω στα δείγματα. Για τα είδη με αύξοντα αριθμό , 11,15,23,24,31,33,39,...». Η Επιτροπή στο από 17/10/2014 πρακτικό της έχει περιγράψει αναλυτικά τα υποβληθέντα δικαιολογητικά. Από τον εκ νέου έλεγχο που έγινε διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

- 1) για το είδος α/α 11 υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου από τον φορέα πιστοποίησης INSTITUTO DI RICERCHE E COLLAUDI M. MASINI S.r.l. (Organismo Notificato no 0068) No 0068/ETI-DPI/019-2008 για το προϊόν (IDENTIFICCAZIONE/Identification) 619.03.01.00 PRODOTTO/I (Product(s) Eye – protector. Το δείγμα που υποβλήθηκε φέρει κωδικό 619.02.01.00 (δηλαδή διαφορετικό κωδικό ως προς το δεύτερο τμήμα αυτού). Κατά συνέπεια διαπιστώνεται ασυμφωνία μεταξύ του προσφερομένου είδους και του υποβληθέντος πιστοποιητικού.
- 2) για το είδος α/α 15 υποβλήθηκε πιστοποιητικό (CE TYPE EXAMINATION CERTIFICATE PPE CLASS 2 – INTERMEDIATE RISK) από τον φορέα πιστοποίησης SACLA που δηλώνει ότι το προσφερόμενο είδος είναι όμοιο με το μοντέλο (model-προϊόν) για το οποίο έχει εκδοθεί το πιστοποιητικό εξέτασης τύπου No 0070-307-085-032-97-0019 από τον φορέα πιστοποίησης INRS (Organisme notifie No 0070) χωρίς να έχει υποβληθεί το πιστοποιητικό αυτό.
- 3) για το είδος α/α 23 υποβλήθηκε δείγμα της εταιρείας CONIK με την επωνυμία Atlantis που κατασκευάζεται από την εταιρεία CYW Co., Ltd και κωδ. Art 04.20.0860 & 04.20.0850. Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου (EC Examination Certificate) από διαπιστευμένο/αναγνωρισμένο εργαστήριο ή φορέα πιστοποίησης της Ε.Ε. για την συμφωνία του προσφερομένου είδους με το πρότυπο EN471 και επίπεδα ανακλαστικότητας 3,2 όπως προβλέπεται στις γενικές απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης και στις ειδικές προδιαγραφές του παραπάνω είδους. Υποβλήθηκε πιστοποιητικό από τον φορέα πιστοποίησης BTTG που αφορά το προϊόν με περιγραφή Protective

jacket “Atlantis, κωδικό προϊόντος (product code) 005062 για συμφωνία με τα πρότυπα EN 340:2003 και EN 343:2003/A1:2007.

- 4) για το είδος α/α 24, υποβλήθηκε δείγμα της εταιρείας ANORAK κωδ. 6.6B.1 (serial No.: HVV.001080). Υποβλήθηκε δήλωση πιστότητας CE του κατασκευαστή και όχι πιστοποιητικό εξέτασης τύπου (EC Examination Certificate) από διαπιστευμένο/αναγνωρισμένο εργαστήριο ή φορέα πιστοποίησης της Ε.Ε. για την συμφωνία με το πρότυπο EN471 και κατάταξη του επιπέδου ανακλαστικότητας όπως προβλέπεται στις γενικές απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης.
- 5) για το είδος α/α 31, υποβλήθηκε δείγμα της εταιρείας Climax (MANDIL DE SOLDADOR CLIMAX 10). Υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου σύμφωνα με τα πρότυπα UNE EN 340:1994 και UNE EN 470-1:1995 και όχι σύμφωνα με EN11611 όπως απαιτείται από την τεχνική προδιαγραφή της μελέτης για το εν λόγω είδος.
- 6) για το είδος α/α 33, υποβλήθηκε δείγμα της εταιρείας Coverguard – Dunlop κωδ.:MK02. Υποβλήθηκε τεχνικό φυλλάδιο που αναφέρει συμφωνία του υποβληθέντος δείγματος με το πρότυπο EN 345:1992 Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό εξέτασης τύπου (EC Examination Certificate) από διαπιστευμένο/αναγνωρισμένο εργαστήριο ή φορέα πιστοποίησης της Ε.Ε. για την συμφωνία με το πρότυπο EN 20345:2011 σύμφωνα με τις γενικές απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης και όπως απαιτείται από την τεχνική προδιαγραφή της μελέτης για το συγκεκριμένο είδος.
- 7) για το είδος α/α 39 υποβλήθηκε πιστοποιητικό (CE TYPE EXAMINATION CERTIFICATE PPE CLASS 2 – INTERMEDIATE RISK) από τον φορέα πιστοποίησης SACLA που δηλώνει ότι το προσφερόμενο είδος είναι όμοιο με το δείγμα (example) για το οποίο έχει εκδοθεί το πιστοποιητικό εξέτασης τύπου No 2194 Issue 1 Extension 7 από τον φορέα πιστοποίησης SATRA (Organisme No 0321) χωρίς να έχει υποβληθεί το πιστοποιητικό αυτό.

Κατά συνέπεια η Επιτροπή δεν κάνει δεκτά τα παραπάνω υποβληθέντα δικαιολογητικά ως πλήρη ή σε συμφωνία με προσφερόμενα είδη, πιστοποιητικά τύπου και απορρίπτει τον παραπάνω 1<sup>ο</sup> λόγο της ενστάσεως ως αβάσιμο.

**Αναφορικά με τον 2<sup>ο</sup> λόγο της ένστασης:** Η ενιστάμενη εταιρεία ισχυρίζεται ότι «.. *Ειδικότερα για τα είδη 9 κράνος με ασπίδιο προστασίας , και 10 κράνος , για τα οποία υποβλήθηκε δείγμα της εταιρείας JSP μοντέλο Invisible Evolite το δείγμα φέρει σήμανση 1000VAC (τυπωμένο ανεξίτηλα) όπως αυτό απαιτείται από την τεχνική*

**προδιαγραφή της μελέτης και όχι 400VAC** όπως λανθασμένα ισχυρίζεται η Επιτροπή Αξιολόγησης...». Από την εκ νέου εξέταση του εν λόγω είδους διαπιστώθηκε ότι τα υποβληθέντα δείγματα **φέρουν** την ένδειξη 1000 Vac. Πλην όμως στο πιστοποιητικό εξέτασης τύπου που υποβλήθηκε από τον φορέα πιστοποίησης BSI (Notified body Number 0086) με αριθμό CE 00279 και στην σελίδα 9 αυτού αναφέρεται «... EN 397 options: -20 °C, LD, 440 V a.c. (1) and MM...».

Κατά συνέπεια η Επιτροπή κάνει δεκτή την εν λόγω ένσταση ως προς την σήμανση 1000 V a.c. επί των προσφερομένων ειδών με α/α 9,10.

**Αναφορικά με την άποψη που διατυπώνεται** ότι «...Επειδή θεωρούμε ότι η Επιτροπή για τέταρτη φορά που επαναλαμβάνεται ο διαγωνισμός αρνείται να κατανοήσει την εγκυρότητα των προσκομιζόμενων αποδεικτικών πιστοποίησης σας καλούμε να αξιολογήσετε εκ νέου την προσφορά μας καλώντας ανεξάρτητο πιστοποιημένο φορέα ελέγχου που θα δύναται να αξιολογήσει την τεχνική μας προσφορά...» η Επιτροπή κάνει γνωστά τα παρακάτω:

A) Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε και αξιολογήθηκε για πρώτη φορά το έτος 2014 από την Επιτροπή με την παραπάνω σύνθεση.

B) Η Επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού έχει ορισθεί με την 31/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, διαθέτει την απαιτούμενη τεχνική και επιστημονική κατάρτιση και γνώση για την αξιολόγηση των υποβληθέντων προσφορών, με στόχο την επιλογή των πλέον καταλληλότερων και αξιόπιστων προσφερομένων ειδών.

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή:

#### **Γνωμοδοτεί**

1. για την **εν μέρει αποδοχή της εν λόγω ένστασης** και μόνο ως προς μέρος αυτής που αφορά την σήμανση 1000 V a.c. επί των προσφερομένων ειδών με α/α 9,10.
2. για την **απόρριψη της υποβληθείσας ένστασης** και ως προς το μέρος αυτής που αφορά τα υποβληθέντα δικαιολογητικά για τα είδη α/α 11,15,23,24,31,33,39, διότι αυτά δεν είναι αποδεκτά ή δεν είναι πλήρη ή σύμφωνα με τα προσφερόμενα είδη (όπως παραπάνω αναλυτικά περιγράφονται παραπάνω) ως πιστοποιητικά τύπου σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της τεχνικής προδιαγραφή της μελέτης.
3. την **απόρριψη της τεχνικής προσφοράς** της εταιρείας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E.» διότι δεν έχει υποβάλλει πιστοποιητικά εξέτασης τύπου

για τα είδη με α/α 11,15,23,24,31,33, 39 σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της τεχνικής προδιαγραφή της μελέτης.

### **Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

1. Παναγόπουλος Στυλιανός
2. Κουρής Ευάγγελος
3. Μαμαλίγκα Ελένη - Σωτηρία

### **Η Οικονομική Επιτροπή**

**ομόφωνα**

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

1. Κάνει δεκτό το αίτημα του κ. Ε. Ευαγγελόπουλου ο οποίος παραβρέθηκε στην συνεδρίαση της επιτροπής και αναβάλλει τη λήψη απόφασης επί της έγκρισης του πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης για τη γνωμοδότηση επί της ένστασης κατά της συμμετοχής στον ανοιχτό μειοδοτικό διαγωνισμό για την προμήθεια «ειδών ατομικής προστασίας 2014», ώστε να προσκομίσει τα απαραίτητα δικαιολογητικά ως συμπληρωματικά των πιστοποιητικών που έχει υποβάλει, έως τις 20-01-15 στην επιτροπή αξιολόγησης.
2. Η επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού για την προμήθεια «ειδών ατομικής προστασίας 2014», μετά την παράταση της ημερομηνίας αφού εξετάσει τα νέα στοιχεία θα επανέλθει στην Οικονομική Επιτροπή με νέα γνωμοδότηση της ως προς την τεχνική αξιολόγηση της προσφοράς της εταιρείας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E», αφού λάβει υπόψη της και την σχετική τεχνική άποψη της Τεχνικού Ασφαλείας του Δήμου μας.

*Η παρούσα απόφαση πήρε τον αριθμό 02 / 2015.*

### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Ιωάννης Ε. Σταθόπουλος

### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

Σ. Παπαγεωργίου  
Σ. Ψύλλα  
Κ. Χατζηανδρέου  
Κ. Κρητικίδης  
Ι. Σιδέρης  
Ε. Πετσατώδη  
Β. Ζορμπάς