



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
 ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
 Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 415-417, 153 43
 Τηλέφωνο: 213-2004604
 Πληροφορίες: κ. Ε. Κουτρουμάνη

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Αγία Παρασκευή 04-03-2014
 Αριθ. πρωτ. - 8131 -

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της **09 / 2014** συνεδρίασης

ΑΡ. ΑΠΟΦ. 49 / 2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Εξέταση της με αριθ. πρωτ. 4461/05-02-2014 ένστασης κατά του πρακτικού Νο2 της επιτροπής του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ 2013»

Στην Αγία Παρασκευή και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **28-02-2014** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **14.00** συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ύστερα από την υπ' αριθμ. **7042/24-02-2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου-Δημάρχου που επιδόθηκε σε καθένα από τους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο των – 9 – μελών βρέθηκαν παρόντα τα – 6 – ήτοι:

Παρόντες

1. Β. Ζορμπάς - Πρόεδρος
2. Ε. Κωνσταντακόπουλος
3. Τ. Κωστόπουλος
4. Κ. Τσιαμπάς
5. Ν. Κωβαίος-Ντούσκος (αναπ. Καζάκου)
6. Ε. Παπαδοπούλου (Γ. Παναγόπουλος)

Απόντες

1. Ι. Σταθόπουλος
2. Β. Γιαννακόπουλος
3. Κ. Κρητικίδης

Αρχίζει η συνεδρίαση

ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ – ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ

Μετά την ψήφιση του 3^{ου} Ε.Η.Δ θέματος αποχώρησε η κ. Ε. Παπαδοπούλου.

ΕΠΙ ΤΟΥ 2^{ου} Η.Δ. ΘΕΜΑΤΟΣ

ΘΕΜΑ: Εξέταση της με αριθ. πρωτ. 4461/05-02-2014 ένστασης κατά του πρακτικού Νο2 της επιτροπής του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ 2013»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Σας γνωρίζω ότι :

Με την 399/2013 (ΑΔΑ: ΒΛΓΦΩ6Υ-4ΣΒ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής καταρτίστηκαν οι όροι Διακήρυξης του Πρόχειρου Μειοδοτικού Διαγωνισμού για την «Προμήθεια Ειδών Ατομικής Προστασίας 2013» προϋπολογιζόμενης δαπάνης 60.524,86 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Βάσει αυτής εκδόθηκε η με αρ. πρωτ. 49931/2013 Διακήρυξη.

Η ανωτέρω προμήθεια έγινε βάσει των διατάξεων του άρθρου 209 του Ν.3463/2006, των άρθρων 3-4 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., του άρθρου 4 του Ν.2285/95 και του άρθρου 72 του Ν.3852/10 και με κάθε νόμιμη διαδικασία .

Ο Διαγωνισμός διεξήχθη κανονικά στις 13 Ιανουαρίου 2014 ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής η οποία αποτελείτο από τους ΚΟΥΡΗ ΕΥΑΓΓΕΛΟ, ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ ΠΗΝΕΛΟΠΗ και ΣΚΟΥΡΤΣΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ.

Στο Διαγωνισμό έλαβαν μέρος τρεις εταιρείες με την ακόλουθη επωνυμία:

1. Η εταιρεία «**BRINX - ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε. »**
2. Η εταιρεία «**ΜΠΟΥΚΟΤΣΟΣ Α. – Κ. ΜΠΟΚΟΤΣΟΣ Ο.Ε.**» με διακριτικό τίτλο «**ΧΩΡΟΣΗΜΑΝΣΗ**» εκπροσωπούμενη από τον κ. Φωκά Π., και
3. Η εταιρεία «**TREND CONCEPT INTERNATIONAL Α.Ε.**» εκπροσωπούμενη από τον κ. Ευαγγελόπουλο Ε.

Η Επιτροπή συνήλθε διαπίστωσε ότι οι προσφορές των παραπάνω τριών (3) εταιρειών υποβλήθηκαν σε φάκελο καλά σφραγισμένο, με τα απαραίτητα εξωτερικά στοιχεία σύμφωνα με την Διακήρυξη. Αποσφράγισε τις προσφορές και διαπίστωσε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους, ήταν σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, οπότε έκανε δεκτή την συμμετοχή και των τριών εταιρειών, **για την συνέχιση του διαγωνισμού**, όπως αναλυτικά αναγράφονται στο **Πρακτικό Νο1** που η επιτροπή συνέταξε.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην ποσοτική παραλαβή των δειγμάτων που προσκόμισαν οι διαγωνιζόμενοι «ΜΠΟΥΚΟΤΣΟΣ Α. – Κ. ΜΠΟΚΟΤΣΟΣ Ο.Ε.» και «TREND CONCEPT INTERNATIONAL Α.Ε.». Η εταιρεία «BRINX Α.Ε. Εμπορική Κατασκευαστική Α.Ε.» κατέθεσε δείγματα στο πρωτόκολλο του Δήμου μέσω ταχυδρομικής εταιρείας σε δύο κλειστά σφραγισμένα κιβώτια την 13-1-2014 (αρ. πρωτ. 1105/13-1-2014). Ύστερα από τα παραπάνω η Επιτροπή αποδέχεται τις προσφορές των εταιρειών «BRINX Α.Ε. Εμπορική Κατασκευαστική Α.Ε.», «ΜΠΟΥΚΟΤΣΟΣ Α. – Κ. ΜΠΟΚΟΤΣΟΣ Ο.Ε.» και «TREND CONCEPT INTERNATIONAL Α.Ε.» στην συνέχιση του διαγωνισμού.

Επίσης, η εταιρεία «BRINX Α.Ε. Εμπορική Κατασκευαστική Α.Ε.» απέστειλε με ταχυδρομική εταιρεία και παραλήφθηκε από την Υπηρεσία την 14/01/2014 και με αρ. πρωτ. 1398/14-01-2014 κλειστό φάκελο με την ένδειξη «ΠΡΟΣ: ΔΗΜΟ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ, ΔΝΣΗ: Λ. ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ 415-417, Τ.Κ. 5341, Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ, ΤΗΛ.: 2132004547. Ο φάκελος περιέχει ζεύγος γαντιών που φέρουν επωνυμία SIP PROTECTION και κωδικό 2SA7.

Στην συνέχεια η Επιτροπή συνήλθε στις 17/01/2014 προκειμένου να προβεί στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και δειγμάτων. Η Επιτροπή προχώρησε σε αποσφράγιση των φακέλων των τεχνικών προσφορών. Στην συνέχεια προέβη στην

αξιολόγηση αυτών και των υποβληθέντων δειγμάτων υποστηριζόμενη από την Τεχνικό Ασφαλείας του Δήμου, έχοντας την προηγούμενη εμπειρία που αποκτήθηκε από τον πρόσφατο όμοιο διαγωνισμό αλλά και αναζητώντας περισσότερα τεχνικά στοιχεία αναφορικά με τις εξελίξεις των προτύπων, της τέχνης και της τεχνολογίας στην κατηγορία των ειδών προστασίας. Η Επιτροπή κατόπιν των παραπάνω διαπίστωσε τα εξής:

Για την τεχνική προσφορά και τα δείγματα των υπό προμήθεια ειδών της εταιρείας «BRINX Α.Ε. Εμπορική Κατασκευαστική Α.Ε.»

1. Για το υπό προμήθεια είδος με α.α 8 «Γάντια αλυσοπρίονου»:
Το υποβληθέν δείγμα δεν έχει μανσέτα από λάστιχο, όπως απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης. Το δείγμα που εστάλει την 14/01/2014 εντός φακέλου δεν ελήφθει υπόψη διότι ο τρόπος αποστολής του δεν ήταν σύμφωνος με τις απαιτήσεις της διακήρυξης όπως αναφέρεται και παρακάτω.
2. Για το υπό προμήθεια είδος με α.α 23 «Νιτσεράδες (σακκάκι – παντελόνι)».
Προσφέρεται το είδος RPHVB της εταιρείας «Sacobel World Leather Confections B.V.» με ταξινόμηση κατά EN343 αδιαβροχοποίηση 3 και διαπνοή 3, όπως απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές και υποβλήθηκε το αντίστοιχο πιστοποιητικό. Κατά την εξέταση των δειγμάτων (σακκάκι και παντελόνι), διαπιστώθηκε ότι στην ετικέτα των παραπάνω ειδών αναγράφεται: αδιαβροχοποίηση 3 και διαπνοή 1. Ωστόσο στα υποβληθέντα τεχνικά στοιχεία που αφορούν το συγκεκριμένο είδος υπάρχει η από 30-12-2012 δήλωση της εταιρείας «Sacobel» όπου δηλώνεται ότι «... *Φέρει ετικέτα με λανθασμένα επίπεδα απόδοσης γεγονός που οφείλεται σε τυπογραφικό λάθος που έγινε κατά την κατασκευή...*». Η Επιτροπή δεν κάνει δεκτή την προηγούμενη δήλωση της κατασκευάστριας εταιρείας για την αξιολόγηση του προσφερομένου δείγματος, διότι από την ημερομηνία της δήλωσης έως σήμερα έχει παρέλθει ικανό χρονικό διάστημα εντός του οποίου θα ήταν δυνατή η άρση του κατασκευαστικού λάθους που επικαλείται αυτή.
3. Για το υπό προμήθεια είδος με α.α 37 «Άρβυλα ηλεκτρομονωτικά HRO S3»
Προσφέρεται το είδος GIASCO, κωδ. 20D60C. Από τον έλεγχο του δείγματος και από τα υποβληθέντα πιστοποιητικά προκύπτει ότι: α) Δεν προκύπτει ότι το εν λόγω είδος έχει προστασία της σόλας έναντι διάτρησης πέλμα ένθετο από Kevlar όπως απαιτείται από την διακήρυξη β) Το υποβληθέν πιστοποιητικό αλλά και η ετικέτα του προϊόντος αναφέρει πιστοποίηση του προϊόντος για χρήση σε εργασίες έως 500 V (0,5 KV) και όχι 14 KV όπως απαιτείται από την διακήρυξη.

Αναφορικά με τον τρόπο και την διαδικασία αποστολής των δειγμάτων της παραπάνω εταιρείας:


- Σύμφωνα με την παρ. 4 του Άρθρου 4 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. (Αριθ. 11389 Υ.Α., ΦΕΚ 185/Β/23-03-1993) «4. Οι προσφορές μπορεί να αποστέλλονται στην υπηρεσία με οποιοδήποτε τρόπο ... με την απαραίτητη όμως προϋπόθεση ότι αυτές θα περιέρχονται στην υπηρεσία μέχρι την προηγούμενη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού. ...όταν απαιτείται κατάθεση δείγματος, επιτρέπεται η αποστολή του σύμφωνα με τα οριζόμενα παραπάνω, υπό την προϋπόθεση όμως τούτο θα περιέλθει στην υπηρεσία μέχρι τέσσερις (4) ημέρες από την επομένη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού, το δε αποδεικτικό αποστολής θα περιέχεται απαραίτητα

στο φάκελο προσφοράς με τα τεχνικά στοιχεία...». Μέσα στον φάκελο προσφοράς με τα τεχνικά στοιχεία δεν βρέθηκε αποδεικτικό αποστολής που να είναι σύμφωνο με τα παραπάνω.

- Σύμφωνα με το άρθρο 1 της διακήρυξης «... Ταχυδρομικές προσφορές γίνονται δεκτές αλλά πρέπει να έχουν φθάσει στην έδρα του Δήμου με ευθύνη του προσφέροντος από την προηγούμενη (εργάσιμη) ημέρα. ...» ενώ σύμφωνα με το άρθρο 7^ο (Δείγματα) αυτής «...Οι συμμετέχοντες οφείλουν με την προσφορά του να προσκομίσουν με **ποινή αποκλεισμού** τα αντίστοιχα δείγματα...». Τα δείγματα όπως αναφέρθηκε και παραπάνω έφθασαν στην έδρα του Δήμου την 13-01-2014 και την 14-01-2014 και άρα όχι την προηγούμενη (εργάσιμη) ημέρα.


Για την τεχνική προσφορά και τα δείγματα των υπό προμήθεια ειδών της εταιρείας «ΜΠΟΥΚΟΤΣΟΣ Α. – Κ. ΜΠΟΚΟΤΣΟΣ Ο.Ε.»

Μετά και από την αρ. πρωτ. 2021/20-01-2014 αίτηση του εκπροσώπου της συμμετέχουσας εταιρείας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E.», με την οποία διατυπώθηκε σχετική επισήμανση για το υπό προμήθεια είδος «Άρβυλα ηλεκτρομονωτικά HRO S3» η Επιτροπή προχώρησε σε ενδελεχή έλεγχο του δείγματος του παραπάνω είδους που υποβλήθηκε από την εταιρεία «ΜΠΟΥΚΟΤΣΟΣ Α. – Κ. ΜΠΟΚΟΤΣΟΣ Ο.Ε.» αλλά και του είδους με α/α: 14 «Κράνος με ενσωματωμένο ασπίδιο προστασίας» που θα κάνουν χρήση τεχνίτες ηλεκτρολόγοι. Μετά από τη διενέργεια του ελέγχου η Επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

1. Για το υπό προμήθεια είδος με α.α. 14. «Κράνος με ενσωματωμένο ασπίδιο προστασίας από ηλεκτρικό τόξο»: Από την εξέταση του υποβληθέντος δείγματος διαπιστώθηκε ότι φέρει μεταλλικά εξαρτήματα (μηχανισμός δεσίματος) στο υποσιάγωνο κάτι το οποίο δεν είναι επιτρεπτό για κράνος με ασπίδιο που έχει σκοπό την προστασία από ηλεκτρικό τόξο. Επίσης το υπό προμήθεια είδος λόγω του σκοπού για τον οποίο προορίζεται θα πρέπει να φέρει το σήμα της Διεθνούς Ηλεκτροτεχνικής Επιτροπής ().
2. Για το υπό προμήθεια είδος με α.α 37 «Άρβυλα ηλεκτρομονωτικά HRO S3»
Προσφέρεται το είδος GIASCO, κωδ. 20D60C. Από τον έλεγχο του δείγματος και από τα υποβληθέντα πιστοποιητικά: α) Δεν προκύπτει ότι το εν λόγω είδος έχει προστασία της σόλας έναντι διάτρησης πέλμα ένθετο από Kevlar όπως απαιτείται από την διακήρυξη β) Το υποβληθέν πιστοποιητικό αλλά και η ετικέτα του προϊόντος αναφέρει πιστοποίηση του προϊόντος για χρήση σε εργασίες έως 500 V (0,5 KV) και όχι 14 KV όπως απαιτείται από την διακήρυξη.

Για την τεχνική προσφορά και τα δείγματα των υπό προμήθεια ειδών της εταιρείας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E.»

1. Για το υπό προμήθεια είδος με α.α 13 «Ασπίδιο προστασίας από υγρά»: Υποβλήθηκε τεχνική προσφορά, πιστοποιητικά και δείγμα είδους με κωδ. 606.03.00.00 της εταιρείας «UNIVET». Κατά την εξέταση διαπιστώθηκε ότι δεν διαθέτει ειδικό στήριγμα για προσαρμογή στο κεφάλι, όπως απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης.

2. Για το υπό προμήθεια είδος με α.α. 14. «Κράνος με ενσωματωμένο ασπίδιο προστασίας από ηλεκτρικό τόξο»: Από την εξέταση του υποβληθέντος δείγματος διαπιστώθηκε ότι: i) δεν φέρει υποσιάγωνο ii) Δεν έχει ενσωματωμένο ασπίδιο προστασίας στο εσωτερικό του κράνους όπως απαιτείται από την διακήρυξη. Επίσης το υπό προμήθεια είδος λόγω του σκοπού για τον οποίο προορίζεται θα πρέπει να φέρει το σήμα της Διεθνούς Ηλεκτροτεχνικής Επιτροπής ().
3. Για το υπό προμήθεια είδος με α.α 37 «Άρβυλα ηλεκτρομονωτικά HRO S3» Προσφέρεται το είδος «COFRA NEW – ELECTRICAL-120». Από τον έλεγχο του δείγματος και από τα υποβληθέντα πιστοποιητικά: α) Δεν προκύπτει και δεν επιβεβαιώνεται ότι το εν λόγω είδος έχει προστασία της σόλας έναντι διάτρησης από πέλμα με ένθετο από Kevlar και β) Δεν προκύπτει από τα υποβληθέντα πιστοποιητικά δοκιμών η ικανότητα αντίστασης σόλας 14 KV σύμφωνα με το πρότυπο EN 20345 347, όπως απαιτείται από την διακήρυξη.

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή γνωμοδότησε με το **Πρακτικό Νο2**:


- Για την **απόρριψη** της προσφοράς της εταιρείας **«BRINX A.E. Εμπορική Κατασκευαστική A.E.»** διότι αυτή i) δεν εστάλλει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 1 και άρθρο 7 της διακήρυξης ή σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ε.Κ.Π.ΟΤ.Α και ii) Τα προσφερόμενα είδη με α/α 8, 23, 37 δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές τις μελέτης για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω. Κατά συνέπεια απορρίπτεται και το σύνολο της τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 της διακήρυξης και στην παράγραφο «Γενικές απαιτήσεις» των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης.
- Για την **απόρριψη** της προσφοράς της εταιρείας **«ΜΠΟΥΚΟΤΣΟΣ Α. – Κ. ΜΠΟΚΟΤΣΟΣ Ο.Ε.»** διότι τα προσφερόμενα είδη με α/α 14, 37 δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και τον σκοπό για τον οποίο προορίζονται για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω. Κατά συνέπεια απορρίπτεται και το σύνολο της τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 της διακήρυξης και στην παράγραφο «Γενικές απαιτήσεις» των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης.
- Για την **απόρριψη** της τεχνικής προσφοράς και των δειγμάτων της εταιρείας **«TREND CONCEPT INTERNATIONAL A.E.»** διότι τα υποβληθέντα είδη με α/α: 14, 13, 37 δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές τις μελέτης για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω. Κατά συνέπεια απορρίπτεται και το σύνολο της τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 της διακήρυξης και στην παράγραφο «Γενικές απαιτήσεις» των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης.
- **Για την επανάληψη του διαγωνισμού.**

Η εταιρεία **«ΜΠΟΥΚΟΤΣΟΣ Α. – Κ. ΜΠΟΚΟΤΣΟΣ Ο.Ε.»** κατέθεσε την υπ' αριθ. πρωτ. 4461/05-02-2014 ένσταση κατά του **Πρακτικού Νο2** της Επιτροπής. Η Επιτροπή συνήλθε στις 13/02/2014 προκειμένου να προβεί στην εξέταση της προαναφερθείσας ένστασης. Το **Πρακτικό Νο2** συντάχθηκε την 24/01/2014 και κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 04/02/2014. Η Επιτροπή αφού διαπίστωσε ότι: 1) Η εν λόγω ένσταση υποβλήθηκε εντός των προβλεπόμενων

προθεσμιών και 2) Υποβλήθηκε από εταιρεία που συμμετέχει στον διαγωνισμό, προχώρησε στην εξέταση αυτής.

1. Σχετικά με το πρώτο (1^ο) λόγο της ένστασης:

Η ενιστάμενη εταιρεία στην ένστασή της αναφέρει ότι: «...Όσον αφορά το είδος με α/α 14 «Κράνος με ενσωματωμένο ασπίδιο προστασίας από ηλεκτρικό τόξο»: **ΔΕΝ φέρει μεταλλικά εξαρτήματα**, ούτε στο υποσιάγωνο ούτε κάπου αλλού. Όλα τα εξαρτήματα (κρίκοι, τρουκ κ.λ.π.) **είναι πλαστικά**... .. Επίσης αναφέρεται ότι δεν φέρει το σήμα της


Διεθνούς Ηλεκτροτεχνικής Επιτροπής (). Το κράνος **βεβαίως και φέρει το σήμα της Δ.Η.Ε....** Το σήμα της Δ.Η.Ε. βρίσκεται σε αυτοκόλλητο, στο πίσω μέρος του κράνους εσωτερικά... Συνολικά έγιναν τρεις (3) έλεγχοι των δειγμάτων & δεν ανεγράφη καμμία έλλειψη στο συγκεκριμένο δείγμα. Συνεπώς δεν μπορεί να απορριφθεί το με α/α 14 κατατεθέν δείγμα διότι υπερπληρεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης.....»

Η ενιστάμενη εταιρεία για το υπό προμήθεια είδος με α/α 14 «Κράνος με ενσωματωμένο ασπίδιο προστασίας από ηλεκτρικό τόξο» έχει προσφέρει:

- A) Σύμφωνα με την από 13/01/2014 τεχνική προσφορά: προϊόν με εταιρεία κατασκευής SICOR SpA, χώρα προέλευσης: Ιταλία, κωδικός προϊόντος: **edl-01**.
- B) Σύμφωνα με το την υποβληθείσα Δήλωση Συμμόρφωσης της εταιρείας SICOR S.p.A. (EC DECLARATION OF CONFORMITY) και το συνημμένο τεχνικό φυλλάδιο το μοντέλο MOD. **EDL01**
- Γ) Σύμφωνα με το υποβληθέν δείγμα το οποίο φέρει την ένδειξη «ΧωροΣήμανση, ΔΕΙΓΜΑ α/α 14»: προϊόν του κατασκευαστικού οίκου SICOR, Made in Italy (χώρα κατασκευής), κωδικός **EDL AIB**, 17/01/2007, CE κτλ. σύμφωνα με αυτοκόλλητη ετικέτα τοποθετημένη στο πίσω μέρος του κράνους. Το δείγμα έχει χρώμα πορτοκαλί.

1.1 Αναφορικά με τον ισχυρισμό της ενιστάμενης εταιρείας ότι το είδος με α/α 14 «Κράνος με ενσωματωμένο ασπίδιο προστασίας από ηλεκτρικό τόξο» δεν φέρει μεταλλικά εξαρτήματα: Η Επιτροπή επιθεώρησε εκ νέου το υποβληθέν δείγμα και διαπίστωσε ότι στο υποσιάγωνο διαθέτει μεταλλικό κρίκο, μεταλλικό ανοξοίδωτο εξάρτημα του μηχανισμού δεσίματος και επίσης μεταλλικό μαύρο εξάρτημα (σώμα μηχανισμού μαύρο και δύο εξαρτήματα αυτού χρώματος κόκκινου) επίσης του μηχανισμού δεσίματος. Κατά συνέπεια η Επιτροπή **απορρίπτει** τον ισχυρισμό της ενιστάμενης ότι το προσφερόμενο είδος (άρα και δείγμα) δεν φέρει μεταλλικά εξαρτήματα.

1.2 Αναφορικά με τον ισχυρισμό της ενιστάμενης εταιρείας ότι το είδος με α/α 14 «Κράνος με ενσωματωμένο ασπίδιο προστασίας από ηλεκτρικό τόξο» ότι αυτό φέρει το σήμα

της Διεθνούς Ηλεκτροτεχνικής Επιτροπής (Δ.Η.Ε) (): Η Επιτροπή επιθεώρησε εκ νέου το υποβληθέν δείγμα και επαναδιαπίστωσε ότι δεν φέρει αυτοκόλλητο με το σήμα της Δ.Η.Ε.. Κατά συνέπεια η Επιτροπή **απορρίπτει** τον ισχυρισμό της ενιστάμενης ότι το προσφερόμενο είδος (άρα και το δείγμα) φέρει την εν λόγω σήμανση.

1.3. Αναφορικά με τον ισχυρισμό της ενιστάμενης εταιρείας ότι έγιναν τρεις (3) έλεγχοι των δειγμάτων και δεν ανεγράφει καμία έλλειψη: Η Επιτροπή διενεργεί την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και των δειγμάτων του παρόντος διαγωνισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στην σχετική μελέτη, διακήρυξη και ισχύουσα νομοθεσία. Επομένως δεν δεσμεύεται από προηγούμενη γνωμοδοτήσή της σε παλαιότερο διαγωνισμό που αφορά τα ίδια είδη. Αντιθέτως η επανάληψη της διαδικασίας δίνει την δυνατότητα στα μέλη της Επιτροπής να προχωρά κάθε φορά σε βαθύτερη έρευνα και ενημέρωση γύρω από τους κανονισμούς, την πιστοποίηση, την τεχνολογική εξέλιξη και τα προϊόντα που είναι διαθέσιμα σήμερα στην αγορά των ειδών ατομικής ασφαλείας. Κατά συνέπεια η Επιτροπή **απορρίπτει** τον ισχυρισμό της ενιστάμενης ότι έγιναν τρεις έλεγχοι δεν διαπιστώθηκαν ελλείψεις και άρα ότι θα πρέπει το προσφερόμενο είδος (άρα και το δείγμα) να γίνουν δεκτά.

2. Σχετικά με τον δεύτερο (2^ο) λόγο της ένστασης:

Η ενιστάμενη εταιρεία στη ένστασή της αναφέρει ότι: «...Όσον αφορά το είδος με α/α 37 «Άρβυλα ηλεκτρ/τικά HRO S3» α) Αναφέρεται ότι το εν λόγω είδος δεν έχει προστασία σόλας έναντι διάτρησης, πέλμα ένθετο από Kevlar. Όπως αναφέρεται στο συνοδεύων πιστοποιητικό, υπάρχει αντιδιατρητική σόλα από συνθετικό, μη μεταλλικό υλικό, συγκεκριμένα το 3T Multiprotective.... β) Όσον αφορά την αντίσταση του προσφερομένου είδους ότι είναι για χρήση έως 500 V & όχι 14 KV όπως απαιτεί η διακήρυξη Το συγκεκριμένο είδος αναγράφει ότι προσφέρει ηλεκτρική μόνωση 500 V για ασφαλή χρήση. Όσον αφορά την διηλεκτρική αντίσταση που είναι το ζητούμενο, που από την διακήρυξή σας ζητείται να είναι στα 14 KV (η Κ.Υ.Α. του Φ.Ε.Κ. 1503 ζητά βέβαια 5 KV), στο συνοδευτικό πιστοποιητικό, αναγράφεται καθαρά στα Ιταλικά, Αγγλικά και Ελληνικά, ότι έχει ανταπεξέλθει επιτυχώς τα τεστ στα 18 KV, υπερέχοντας από τα απαιτούμενα... Συνεπώς δεν μπορεί να απορριφθεί & το υπό προμήθεια είδος με α/α 37. ... »

Η ενιστάμενη εταιρεία για το υπό προμήθεια είδος με α/α 37 «Άρβυλα ηλεκτρ/τικά HRO S3» έχει προσφέρει το προϊόν της εταιρείας GIASCO, με κωδικό είδους 20D60C με σήμανση CE EN ISO 20345-2004, SB + E + P + WRU HRO.

- 2.1. Αναφορικά με τον ισχυρισμό της ενιστάμενης ότι το εν λόγω είδος έχει προστασία σόλας έναντι διάτρησης με το υλικό 3T Multiprotective: Η Επιτροπή επιθεώρησε εκ νέου το υποβληθέν δείγμα και διαπίστωσε ότι το προσφερόμενο είδος **έχει** προστασία σόλας έναντι διάτρησης με το υλικό 3T Multiprotective. Η ύπαρξη του υλικού αυτού περιγράφεται στο υποβληθέν πιστοποιητικό, δεν περιγράφεται στην υποβληθείσα τεχνική προσφορά. Κατά συνέπεια κάνει **δεκτή** την ένσταση της ενιστάμενης αναφορικά με την ύπαρξη προστασίας της σόλας έναντι διάτρησης από ένθετο υλικό κατάλληλο για τον σκοπό αυτό.
- 2.2 Αναφορικά με τον ισχυρισμό της ενιστάμενης ότι το εν λόγω είδος έχει ανταπεξέλθει επιτυχώς τα τέστ στα 18 KV, υπερέχοντας από τα απαιτούμενα: Για τον προσφερόμενο είδος η ενιστάμενη εταιρεία έχει υποβάλει και στην αγγλική γλώσσα το πιστοποιητικό (certification) N. 00109041 dated 2009/01/23 από τον ιταλικό φορέα πιστοποίησης RICOTEST στο οποίο αναφέρεται ότι «... Further, it passes the test according CZA Z 195 Dielectric resistance increase: 1KV/sec voltage: 18 Kv/60 Hz –

1 minute, Note: within specific limits (no humidity, not referred to upper, see also informative note) the bottom of the shoe offer electric insulation up to 500 V...». Από τα προηγούμενα προκύπτει ότι η **διηλεκτρική αντίσταση (dielectric resistance)** των 18 KV ελέγχθηκε σύμφωνα με το πρότυπο CZA Z 195 (το οποίο είναι πρότυπο οργανισμού τυποποίησης της χώρας του Καναδά) αλλά σημειώνεται στο πιστοποιητικό ότι το κάτω μέρος του παπουτσιού προσφέρει **ηλεκτρική μόνωση (electric insulation)** έως **500 V**. Ωστόσο επειδή από τις τεχνικές προδιαγραφές ζητείται αντίσταση σόλας 14 KV χωρίς να αναφέρεται το τεχνικό πρότυπο βάση του οποίου θα πρέπει να πιστοποιηθεί η εν λόγω ικανότητα του υπό προμήθεια είδους η Επιτροπή κάνει **δεκτή** την ένσταση της ενιστάμενης. Κατά συνέπεια αποδέχεται το προηγούμενο πιστοποιητικό και επομένως αποδέχεται ότι το προσφερόμενο είδος έχει αντίσταση σόλας μεγαλύτερη από 14 KV.

Επιπλέον η Επιτροπή επισημαίνει τα παρακάτω:

- Για το υπό προμήθεια είδος με α/α 14 «Κράνος με ενσωματωμένο ασπίδιο προστασίας από ηλεκτρικό τόξο» η ενιστάμενη εταιρεία προσφέρει στην μεν τεχνική προσφορά και πιστοποιητικό το μοντέλο MOD. **EDL01** της εταιρείας SICOR ενώ το δείγμα είναι το μοντέλο **EDL AIB** της ίδιας εταιρείας και κατά συνέπεια υπάρχει ασυμφωνία μεταξύ της τεχνικής προσφοράς και του δείγματος. Από την επίσημη ιστοσελίδα του κατασκευαστή (<http://www.sicor-sureco.com/index.php/en/helmets/forest-wildland-firefighting/edl-01-aib>, ημ. επίσκεψης 13/02/2014) προκύπτει ότι το είδος **EDL 01 AIB** έχει χρήση σε: forest fire fighting (δασοπυρόσβεση), activity of civil protection (δραστηριότητες πολιτικής προστασίας), activity of public rescue (δραστηριότητα διασωστών), industrial activity (βιομηχανικές εφαρμογές), foundry and metal production (χυτήριο και παραγωγή μετάλλων).
- Το προσφερόμενο είδος με α/α 37 «Άρβυλα ηλεκτρ/τικά HRO S3» της εταιρείας GIASCO, με κωδικό είδους 20D60C με σήμανση CE EN ISO 20345:2004, SB + E + P + WRU HRO έχει κατασκευασθεί και πιστοποιηθεί με βάση το πρότυπο **EN ISO 20345:2004** ενώ σήμερα είναι σε εφαρμογή και οι κατασκευαστές των ειδών αυτών είναι υποχρεωμένοι να πιστοποιούν, να παράγουν και να διαθέτουν στην αγορά προϊόντα σύμφωνα με το **EN ISO 20345:2011**.
- Σύμφωνα με τις γενικές απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της σχετικής μελέτης θα πρέπει τα προσφερόμενα είδη να καλύπτουν τους κανόνες της τέχνης και τις σύγχρονες εξελίξεις της τεχνολογίας στην κατηγορία των ειδών ατομικής προστασίας. Επομένως και το προσφερόμενο είδος με α/α 37 θα πρέπει να καλύπτει το πρότυπο **EN ISO 20345:2011** και όχι κάποιο προγενέστερο.

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή **γνωμοδοτεί** για:

- την **απόρριψη** του 1^{ου} λόγου της ένστασης διότι το για το δείγμα του υπό προμήθεια είδους α/α 14 «Κράνος με ενσωματωμένο ασπίδιο προστασίας από ηλεκτρικό τόξο» εξακολουθούν να ισχύουν τα αναφερόμενα στο Πρακτικό Νο2. Επιπλέον υπάρχει ασυμφωνία μεταξύ της τεχνικής περιγραφής-πιστοποιητικού και του δείγματος που υποβλήθηκε.
- την **αποδοχή** του 2^{ου} λόγου της ένστασης διότι το δείγμα του υπό προμήθεια είδους α/α 37 «Άρβυλα ηλεκτρ/τικά HRO S3» φέρει μη μεταλλικό ένθετο προστασίας σόλας

έναντι διάτρησης από κατάλληλο υλικό και έχει την ικανότητα αντίστασης σόλας 14 ΚV.

- Την **απόρριψη** της τεχνικής προσφοράς της ενιστάμενης στο σύνολό της σύμφωνα με το Άρθρο 4 της διακήρυξης διότι το υποβληθέν δείγμα με α/α 14 δεν καλύπτει τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Οικονομική Επιτροπή καλείται να εγκρίνει την απόφαση της επιτροπής, για την απόρριψη της υπ' αρ. πρωτ. 4461/2014 υποβληθείσας ενστάσεως και να αποφασίσει την επανάληψη του Διαγωνισμού.

Παρακαλούμε για την λήψη της σχετικής απόφασης.

Η Οικονομική Επιτροπή

ομόφωνα

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

1. Απορρίπτει την με υπ' αριθ 4461/2014 ένσταση κατά του πρακτικού Νο2 της επιτροπής του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού «προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας 2013».
2. Κηρύσσει το διαγωνισμό άγονο και αποφασίζει τη διαδικασία της ανάθεσης μετά από διαπραγμάτευση.

Η παρούσα απόφαση πήρε τον αριθμό 49 / 2014

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Βασίλης Ζορμπάς

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ
ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ.....
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ε. Κωνσταντακόπουλος
Τ. Κωστόπουλος
Κ. Τσιαμπάς
Ν. Κωβαίος-Ντούσκος