



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 415-417, 153 43
Τηλέφωνο : 213-2004604
Email : e.koutroumani@agiaparaskevi.gr
Πληροφορίες: κ. Ε. Κουτρουμάνη

Αγία Παρασκευή 06-07-2017
Αριθ. Πρωτ. - 23830 -

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της **42 / 2017** συνεδρίασης

ΑΡ. ΑΠΟΦ. 285 / 2017

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

*Χορήγηση ή μη αποζημίωσης για φερόμενες ζημιές από
πτώση δένδρου λόγω δυσμενών καιρικών συνθηκών.*

Στην Αγία Παρασκευή και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **30-06-2017** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **11.00** συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ύστερα από την υπ' αριθμ. **22526/26-06-2017** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου-Δημάρχου που επιδόθηκε σε καθένα από τους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/10. Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο των – 9 – μελών βρέθηκαν παρόντα τα – 6 – ήτοι:

Παρόντες

1. Ι. Σταθόπουλος – Πρόεδρος
2. Ε. Πετσατώδη
3. Ι. Σιδέρης
4. Σ. Παπαγεωργίου
5. Κ. Κρητικίδης (αναπλ. Β. Γιαννακόπουλου)
6. Π. Γκόνης

Απόντες

1. Κ. Τσιαμπάς
2. Β. Ζορμπάς
3. Σ. Ψύλλα

Αρχίζει η συνεδρίαση

ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ – ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ

1. Παρίσταται ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. Σ. Κασατίδης και ο υπάλληλος του Δήμου Α. Σκουλουδάκης.

ΕΠΙ ΤΟΥ 9^{ου} ΗΔ. ΘΕΜΑΤΟΣ

ΘΕΜΑ: Χορήγηση ή μη αποζημίωσης για φερόμενες ζημιές από πτώση δένδρου λόγω δυσμενών καιρικών συνθηκών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Σας διαβάζω την από 25/04/2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας σχετικά με αίτηση του Τσιπολίτη Κωνσταντίνου περί χορήγησης αποζημίωσης για ζημιές στον εξωτερικό μανδρότοιχο και την γκαραζόπορτα της οικίας του, στην οδό Σωτήρος 12, έπειτα από πτώση δένδρου λόγω δυσμενών καιρικών συνθηκών στις 30/11/2016 και παρακαλούμε για την λήψη σχετικής απόφασης.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Αποζημίωση του κ. Κωνσταντίνου Τσιπολίτη, για τις φερόμενες ζημιές του εξωτερικού μανδρότοιχου και της γκαραζόπορτας της οικίας του, στην οδό Σωτήρος 12, στην Αγία Παρασκευή, από την πτώση δένδρου, λόγω δυσμενών καιρικών συνθηκών στις 30-11-2016.

Τέθηκαν υπόψη μου:

1. Το με αρ. πρωτ. Δ.Υ./23-2-2017 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος - Τμήμα Περιβάλλοντος & Πολ. Προστασίας προς το Γραφείο Δημάρχου για τη Νομική Υπηρεσία με επισυναπτόμενα τα εξής έγγραφα:

α) Την με αρ. πρωτ. 37352/1-12-2016 αίτηση του κ. Κωνσταντίνου Τσιπολίτη, με την οποία αιτείτο από το Δήμο Αγίας Παρασκευής την αποκατάσταση του εξωτερικού μανδρότοιχου της οικίας του, στην οδό Σωτήρος 12, στην Αγία Παρασκευή, την αποκατάσταση του πεζοδρομίου από την πτώση δένδρου λόγω των δυσμενών καιρικών συνθηκών στις 30-11-2016, την επιδιόρθωση ζημιών στην γκαραζόπορτα και χρηματική αποζημίωση και επιφυλάχθηκε να προσκομίσει φωτογραφικό υλικό, έκθεση της Αστυνομίας και Πυροσβεστικής.

β) Την με αρ. πρωτ. 3524/8-2-2017 συμπληρωματική αίτηση του κ. Τσιπολίτη, με την οποία υπέβαλε επτά (7) φωτογραφίες, το υπ' αριθμ. 69/30-1-2017 δελτίο αποστολής του ΝΙΚΟΥ ΦΑΝΗ (ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ - INOX ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ - ΣΙΔΗΡΟΥ) που αφορά σε επισκευή εξωτερικού μανδρότοιχου και γκαραζόπορτας και υλικά για την αποκατάσταση ζημιών, την υπ' αριθμ. 00002/7-2-2017 απόδειξη του άνω ΝΙΚΟΥ ΦΑΝΗ (ΕΜΠΟΡ. ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ - INOX ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ ΑΛΟΥΜΙΝ. ΣΙΔΗΡΟΥ) ποσού (248,00) Ευρώ που αφορά σε αλουμίνια και το με αρ. πρωτ. 1020/2/14061-α'/18-12-2016 απόσπασμα ημερησίου δελτίου οχήματος του υπ' αριθμ. ΕΑ - 24500 της 30-11-2016 της Διεύθυνσης Άμεσης Δράσης Αττικής.

γ) Έγγραφο για έκτακτο δελτίο επιδείνωσης καιρού (37268/30-11-2016).

δ) Το άνω ημερήσιο δελτίο οχήματος άμεσης δράσης.

ε) Το άνω δελτίο αποστολής του ΝΙΚΟΥ ΦΑΝΗ (ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ - INOX ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ - ΣΙΔΗΡΟΥ).

στ) Τις άνω φωτογραφίες.

Επίσης, προσκομίστηκαν έγγραφα της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας (Το με αρ. πρωτ. 929--14-3-2017/ΕΜΥ/Ε1 πιστοποιητικό της Διεύθυνσης Β΄ της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας, Πρωτογενή Μετεωρολογικά Δεδομένα, Μηνιαίες Συχνότητες Ανέμου).

Α. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ - ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΑΙ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ

Στο άρθρο 105 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα (Εισ.Ν.Α.Κ.) ορίζεται ότι: *«Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος.»*. Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, αξίωση αποζημίωσης κατά του Δημοσίου προκύπτει σε περίπτωση βλάβης ένεκα πράξεων ή παραλείψεων των οργάνων αυτού. Στις παράνομες πράξεις ή παραλείψεις, κατά την έννοια του πιο πάνω άρθρου, περιλαμβάνονται όχι μόνο οι παράνομες εκτελεστές διοικητικές πράξεις ή οι μη νόμιμες παραλείψεις έκδοσής τους, αλλά και οι παράνομες υλικές πράξεις ή παραλείψεις των ανωτέρω οργάνων, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι αυτές απορρέουν από την οργάνωση και τη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, δεν άπτονται της ιδιωτικής διαχείρισης του Δημοσίου και δεν οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του οργάνου εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων. Αναγκαία προϋπόθεση για τη γέννηση της ανωτέρω αξίωσης είναι η ύπαρξη πρόσφορης αιτιώδους συνάφειας μεταξύ της παρανομίας της πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας των οργάνων του Δημοσίου και της επελθούσης ζημίας. Πρόσφορη αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η πράξη ή η παράλειψη των οργάνων τους ήταν ικανή και μπορούσε να επιφέρει, κατά τη συνηθισμένη και κανονική πορεία των πραγμάτων, το ζημιογόνο αποτέλεσμα, χωρίς να μεσολαβήσει γεγονός απρόβλεπτο και αναπτόρεπτο ακόμη και με μέτρα άκρας επιμέλειας και σύνεσης. Εξάλλου τα αναπτόρεπτα φυσικά φαινόμενα δεν συνιστούν, εξ ορισμού ανωτέρα βία που επιφέρει ζημία αλλά μόνο, εάν εκδηλωθούν κατά τρόπο που δεν ήταν δυνατό να προβλεφθεί και με ένταση που καθιστούν τη ζημία αναπόφευκτη. (ΔΠρΑθ 1188/2009, 10479/2009, ΔΕφΑθ 2123/2014, 2400/2011). Τα ανωτέρω, κατά το άρθρο 106 του Εισ.Ν.Α.Κ., έχουν εφαρμογή και ως προς την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους.

Ειδικότερα, οι προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν προκειμένου να γεννηθεί η αστική ευθύνη, όπως τις καθορίζει η νομολογία, είναι οι εξής:

1. Παράνομη πράξη ή παράλειψη των οργάνων του Δημοσίου ή ΟΤΑ (106 ΕισΝΑΚ), η οποία περιλαμβάνει και τις υλικές ενέργειές τους, κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας.

2. Ζημία. Η παράνομη συμπεριφορά πρέπει να προκαλεί ζημία.

3. Ύπαρξη αιτιώδους συνάφειας. Μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης και της επέλευσης του ζημιογόνου γεγονότος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος. Πρέπει, δηλαδή, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων, να είναι ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα.

4. Ο αντικειμενικός χαρακτήρας της ευθύνης δεν απαιτεί υπαιτιότητα.

Σε περίπτωση ανωτέρας βίας η ύπαρξη αντικειμενικής ευθύνης δεν συνεπάγεται καταψηφιστική απόφαση επιδίκασης αποζημίωσης σε βάρος των Ο.Τ.Α.

Η επέλευση της ζημίας πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών (τιμολόγια επισκευής του οχήματος), η δε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου, το οποίο συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος μετά από κλήση του ζημιωθέντος.

(Ιδείτε «ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ - ΚΥΚΛΟΣ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ – ΠΟΛΙΤΗ - ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ - ΑΣΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, Αθήνα, Νοέμβριος 2004»).

Ευθύνη για αποζημίωση, συντρέχει σε κάθε περίπτωση μη τήρησης ή πλημμελούς τήρησης των υποχρεώσεων των οργάνων του Δημοσίου, η οποία είχε ως συνέπεια ζημία του ιδιώτη, πλην της συνδρομής ανωτέρας βίας. («ΑΣΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, Νικόλαος Π. Σοϊλεντάκης Δρ. Νομ., Πρόεδρος Εφετών ΔΔ Ε.Τ., Άννα Ατσαλάκη Εφέτης ΔΔ, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ 2015»).

Από το συνδυασμό των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 998/1979 και του άρθρου 75 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 3463/2006, συνάγεται ότι ο Δήμος είναι αρμόδιος, μεταξύ άλλων, για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς πολιτών των χώρων, όπου έχουν φυτευθεί δένδρα.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 «Οικονομική επιτροπή - Αρμοδιότητες» παράγραφος 1, περίπτωση ιδ) και παράγραφος 2 του Ν. 3852/2010 «1. Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ... ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση

δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.» ... 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. ...».

Η ανωτέρω άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης μεταξύ δήμου και τρίτου υπό την έννοια των ως άνω διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισ.Ν.Α.Κ.

Επιπροσθέτως, στο με αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών προς τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και τους Δήμους της Χώρας ορίζονται επί λέξει τα εξής: «Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική Επιτροπή - Αρμοδιότητες» του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, απονέμεται στην Οικονομική Επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) Ευρώ και να εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου). ... Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του, ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται

αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. ... Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικάιωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. ... Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο εξώδικος συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικάιωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου. Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν. Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, όπως διαπιστώνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του.».

Β. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Λαμβανομένων υπόψη:

α) Ότι, όπως έχει κριθεί νομολογιακά, τα αναπότρεπτα φυσικά φαινόμενα συνιστούν ανωτέρα βία που επιφέρει ζημία, εάν εκδηλωθούν κατά τρόπο που δεν ήταν δυνατό να προβλεφθεί και με ένταση που καθιστούν τη ζημία αναπόφευκτη.

β) Ότι στο ως άνω με αρ. πρωτ. 929--14-03-2017/ΕΜΥ/Ε1 πιστοποιητικό της Διεύθυνσης Β' της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας αναφέρεται ότι: «... όπως προκύπτει από τα γενική ατμοσφαιρική κατάσταση, τα άλλα διαθέσιμα στοιχεία και τις παρατηρήσεις των Μετεωρολογικών Σταθμών που λειτουργούν **στην Αττική,**

εκτιμούμε ότι στις 30 Νοεμβρίου 2016, είχαμε ενισχυμένους βόρειους βορειοανατολικούς ριπαίους ανέμους στην ευρύτερη περιοχή της ΠΕ Βόρειου Τομέα Αθηνών (Αμαρούσιο, Ηράκλειο, Πεύκη, Μεταμόρφωση, Ψυχικό, Φιλοθέη, Κηφισιά, Νέα Κηφισιά, Νέα Ερυθραία, Νέα Ιωνία, Εκάλη, Πεντέλη, Βριλήσσια, Μελίτσια, Αγία Παρασκευή, Χαλάνδρι, Χολαργός, Παπάγου) ... η ένταση των οποίων έφτασε στους θυελλώδεις (8) και στην ανατολική και βόρεια Αττική τους πολύ θυελλώδεις έως θύελλα (9-10).».

γ) Των ως άνω λοιπών εγγράφων της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας (Πρωτογενή Μετεωρολογικά Δεδομένα, Μηνιαίες Συχνότητες Ανέμου).

δ) Της εκτιμήσεως της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας, ότι τα καιρικά φαινόμενα που επικράτησαν στις 30-11-2016 από απόψεως εντάσεως θεωρούνται ακραία, με ένταση δηλαδή που καθιστούν τη ζημία αναπόφευκτη και από απόψεως συχνότητας όχι συνηθή, αλλά σπάνια. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία, από τα στατιστικά στοιχεία της προκύπτει ότι από το έτος 1986 έως το έτος 2004 περίπου τα εν λόγω φαινόμενα εμφανίζονται περίπου (15) ημέρες το χρόνο (μέγιστη εμφάνιση), δηλαδή πρόκειται για μια συχνότητα εμφανίσεως περίπου 2%. Τέλος, σύμφωνα πάντοτε με την Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία, επρόκειτο για εξαιρετική περίπτωση κακοκαιρίας σε ολόκληρη την Αττική.

φαίνεται ότι, εν προκειμένω, τα ως άνω καιρικά φαινόμενα συνιστούν ανωτέρα βία και ως εκ τούτου δεν συντρέχει ευθύνη του Δήμου για αποζημίωση.

Για τη Νομική Υπηρεσία,
Η Νομική Σύμβουλος

Η Οικονομική Επιτροπή

Λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/10:

ομόφωνα

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Τη μη χορήγηση αποζημίωσης στον κ. Κωνσταντίνο Τσιπολίτη για τις φερόμενες ζημιές του εξωτερικού μαντρότοιχου και της γκαραζόπορτας της οικίας του, στην οδό Σωτήρος 12, στην Αγία Παρασκευή, από την πτώση δέντρου, στις 30-11-2016, λόγω του ότι τα καιρικά φαινόμενα που επικράτησαν στις 30-11-2016

συνιστούν ανωτέρα βία, σύμφωνα με τα ανωτέρω, και ως εκ τούτου δεν συντρέχει ευθύνη του Δήμου για αποζημίωση.

*Η παρούσα απόφαση πήρε τον αριθμό **285 / 2017***

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ- ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Ι. Ε. Σταθόπουλος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ι. Σιδέρης
Ε. Πετσατώδη
Κ. Κρητικίδης
Π. Γκόνης
Σ. Παπαγεωργίου