



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
& ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
Πληροφορίες: Ε. Πατσού
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 213-2004-616
E-mail: dimotiko.symbouliao@agiaparaskevi.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Αγία Παρασκευή, 13-02-2017
Αρ. Πρωτ.: 3884

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της **02 / 2017** Συνεδρίασης

Αριθμ. Αποφ. 16 / 2017

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Συζήτηση και λήψη απόφασης κατόπιν της υπ' αριθμ. 48/2016 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής για την ανάκληση ή μη της υπ' αριθμ. 351/2007 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής δια της οποίας χορηγήθηκε άδεια λειτουργίας (προέγκρισης) του καταστήματος επί της οδού Αγίου Ιωάννου αρ. 23 με δραστηριότητα «ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ-ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ & ΑΝΟΙΚΤΟ ΜΠΑΡ (OPEN BAR)» στην ομόρρυθμη εταιρία με την επωνυμία «ΛΑΜΠΡΟΣ ΑΛ. ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» και ήδη στην εταιρία περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε.»

Στην Αγία Παρασκευή και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **26.01.2017** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **04.00μ.μ.** συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση** το **Δημοτικό Συμβούλιο** Αγίας Παρασκευής ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **1798/20.01.2017** έγγραφη πρόσκληση του **Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου** που επιδόθηκε σε καθέναν από τους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/7-6-10). Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο των -33- μελών βρέθηκαν παρόντα τα -24- αρχίζει η συνεδρίαση. Κληθείς νόμιμα παρίσταται ο κ. Δήμαρχος.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. **Βλάχος** Γεράσιμος - Πρόεδρος Δ.Σ
2. **Ψύλλα** Στυλιανή
3. **Κοντοπούλου** Μαρία
4. **Πετσατώδη** Ελισάβετ
5. **Δημητρίου-Καβρουδάκη** Μαργαρίτα
6. **Γιώτσας** Σπυρίδων
7. **Ανδρίτσος** Αθανάσιος
8. **Ζορμπάς** Βασίλειος
9. **Τσιαμπάς** Κωνσταντίνος
10. **Μουστογιαννης** Αλέξανδρος
11. **Μυλωνάκης** Ιωάννης
12. **Κονταξής** Δημήτριος
13. **Κολώνια** Χρύσα

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. **Φωτεινού** Ζωή
2. **Παπαμιχαήλ** Σωτήριος
3. **Γκιόκα** Τερψιχόρη
4. **Καψοκεφάλου** Ευπρέπεια
5. **Ησαΐας** Σωτήριος
6. **Λέκκας** Διονύσιος
7. **Μπαλτόπουλος** Ιωάννης
8. **Παπασταθάκης** Αθανάσιος
9. **Γιαννακόπουλος** Βασίλειος

14. Σταθουλοπούλου Βασιλική
15. Κρητικίδης Κωνσταντίνος
16. Σιδέρης Ιωάννης
17. Γκόνης Παναγιώτης
18. Χατζηανδρέου Κωνσταντίνος
19. Βοσταντζόγλου Ιωάννης
20. Λογοθέτης Ιωάννης
21. Ρεμπούτσικα Μαρία
22. Γκιζιώτης Ανδρέας
23. Παπαγεωργίου Σπυρίδων
24. Αϊδίνη-Παπασιδέρη Σοφία

ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ – ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ

1. Χρέη γραμματέα εκτελεί ομόφωνα η κα. Κοντοπούλου Μ.
2. Ανακοινώσεις.
3. Κατά τη διάρκεια των ανακοινώσεων προσήλθαν οι κ.κ. Γιαννακόπουλος Β., Μπαλτόπουλος Ι. και οι κ.κ. Καψοκεφάλου Ε. και Γκίοκα Τ.
4. Πριν την ψηφοφορία για το 1^ο Η.Δ. θέμα προσήλθαν οι κ.κ. Παπασταθάκης Α., Παπαμιχαήλ Σ., και Ησαΐας Σ.
5. Πριν την ψηφοφορία για το 1^ο Η.Δ. θέμα αποχώρησαν οι κ.κ. Ρεμπούτσικα Μ. και Σταθουλοπούλου Β.
6. Το 2^ο Η.Δ. θέμα αποσύρεται.
7. Πριν την ψηφοφορία για το 3^ο Η.Δ. θέμα αποχώρησαν οι κ.κ. Μυλωνάκης Ι., Γιαννακόπουλος Β., Παπασταθάκης Α., Γιώτσας Σ., Μουστόγιαννης Α., Ησαΐας Σ., Λογοθέτης Ι. και Μπαλτόπουλος Ι. και οι κ.κ. Κολώνια Χ., Γκίοκα Τ., Καψοκεφάλου Ε. και Κοντοπούλου Μ.
8. Χρέη γραμματέα εκτελεί ομόφωνα η κα. Αϊδίνη-Παπασιδέρη Σοφία.
9. Πριν την ψηφοφορία για το 4^ο Η.Δ. θέμα αποχώρησαν οι κ.κ. Τσιαμπάς Κ. και Κρητικίδης Κ.
10. Πριν την ψηφοφορία για το 9^ο Η.Δ. θέμα αποχώρησε ο κ. Ζορμπάς Β.
11. Το 10^ο Η.Δ. θέμα αποσύρεται.

Επί του 1^{ου} Η.Δ. θέματος

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας θέτω υπόψη σας το θέμα που αφορά στη «Συζήτηση και λήψη απόφασης κατόπιν της υπ' αριθμ. 48/2016 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής για την ανάκληση ή μη της υπ' αριθμ. 351/2007 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής δια της οποίας χορηγήθηκε άδεια λειτουργίας (προέγκρισης) του καταστήματος επί της οδού Αγίου Ιωάννου αρ. 23 με δραστηριότητα "ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ-ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ & ΑΝΟΙΚΤΟ ΜΠΑΡ (OPEN BAR)" στην ομόρρυθμη εταιρία με την επωνυμία "ΛΑΜΠΡΟΣ ΑΛ. ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ" και ήδη στην εταιρία περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία "ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε."» και παρακαλώ τον Δήμαρχο κ. Ι. Σταθόπουλο να το εισηγηθεί.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Με τη με αριθ. 351/2007 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Αγίας Παρασκευής δόθηκε προέγκριση άδειας ίδρυσης του ως άνω καταστήματος «...**με τον όρο της ανάκλησης** εφόσον η εκδοθησόμενη απόφαση του Δικαστηρίου επί της συζητούμενης την 30-1-2008 αγωγής μας κρίνει ότι οι πράξεις στις οποίες έχει προβεί η αιτούσα δεν είναι σύμφωνες με τις διατάξεις περί

τακτικής διαχείρισης και εκμετάλλευσης και υπερβαίνουν αυτές, οπότε ο Δήμος θα ενεργήσει σύμφωνα με το διατακτικό της και θα προβεί στην ανάκληση της χορηγηθείσας αδείας η οποία τελεί υπό τον όρο αυτό» .

Η σχετική πρόβλεψη έχει διατηρηθεί μέχρι σήμερα σε ισχύ, με δεδομένο ότι τόσο στην αρχική άδεια ίδρυσης και λειτουργίας «ΚΑΦΕΤΕΡΙΑΣ-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟΥ-ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟΥ», όσο και στις συναφείς άδειες που εκδόθηκαν σε αντικατάσταση αυτής, αναφέρεται ρητά στο σώμα τους ότι για την έκδοσή τους λαμβάνεται υπ' όψιν η ως άνω απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής.

Η ανωτέρω αναφερόμενη αγωγή του Δήμου Αγίας Παρασκευής απορρίφθηκε για τυπικούς λόγους (ως αόριστη ως προς τη νομική έννοια του εννόμου συμφέροντος), πλην όμως από όλες τις δικαστικές αποφάσεις που εξεδόθησαν στα πλαίσια της αντιδικίας μεταξύ του Δήμου Αγίας Παρασκευής και της εταιρίας «ΛΑΜΠΡΟΣ ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» και ήδη με την επωνυμία «ΛΑΜΠΡΟΣ ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΠΕ» κατέστη σαφής η ομόφωνη θέση τόσο των δικαστηρίων της ουσίας, όσο και του Αρείου Πάγου:

(i) Αφ' ενός ότι σύμφωνα με τη βούληση του διαθέτη ΣΙΣΤΟΒΑΡΗ το δικαίωμα του προκληροδόχου (ανιψιός Αθ. Σιστοβάρη και στη συνέχεια επιχειρηματίας) στη διαχείριση του κτηρίου **περιοριζόταν στη διενέργεια πράξεων οίκησης και τακτικής διαχείρισης και**

(ii) αφ' ετέρου ότι στην έννοια την τακτικής διαχείρισης **περιλαμβάνονται μόνο οικοδομικές εργασίες συντήρησης και μικροπροσθήκες**, που εξ ορισμού δεν περιλαμβάνουν τις εργασίες κατεδάφισης και εκτεταμένης οικοδομικής επέκτασης στις οποίες προέβη ο κληροδόχος και ο πληρεξούσιος αυτού επιχειρηματίας.

Ειδικότερα:

(α) Στο διατακτικό της υπ' αριθμ. 1936/2007 απόφασης του Εφετείου Αθηνών αναφέρεται ρητά ότι ο διαθέτης επέτρεψε την τακτική εκμετάλλευση του κληροδοτουμένου ακινήτου, στα πλαίσια της οποίας εντάσσονται εκτός από εργασίες συντήρησης και μικροπροσθήκες (φύλλο 12/1 της απόφασης). Ήδη μετά την έκδοση της υπ' αριθμ. 435/2014 απόφασης του Αρείου Πάγου η ανωτέρω απόφαση έχει καταστεί αμετάκλητη.

(β) Αντίστοιχα στη μείζονα πρόταση (σκεπτικό) της υπ' αριθμ. 6060/2013 απόφασης του Εφετείου Αθηνών αναφέρεται ρητά ότι «**οι υλικές πράξεις της κατεδαφίσεως ή ανεγέρσεως και επεκτάσεως κτίσματος επί ακινήτου γίνεται δεκτό ότι εκφεύγουν της τακτικής διαχειρίσεως**. Σημειωτέον ότι και στην ελάσσονα πρόταση της υπ' αριθμ. 4914/2009 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (φύλλο 13/1) αναφέρεται ρητά ότι «από τα προαναφερόμενα αποδεικτικά μέσα αποδεικνύεται ότι ο ενάγων (Αθανάσιος Σιστοβάρης) έχει προβεί σε ουσιώδεις και εκτεταμένες αλλοιώσεις στο κληροδοτηθέν ακίνητο, **οι πράξεις του δε αυτές εκφεύγουν της τακτικής διαχείρισης αυτού**»

Ενόψει των ανωτέρω, οι μέχρι σήμερα εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις δικαίωσαν πλήρως τη θέση του Δήμου Αγίας Παρασκευής σε ότι αφορά το περιεχόμενο της έννοιας της τακτικής διαχείρισης και συνακόλουθα την έκταση των εξουσιών του προκληροδόχου Αθανασίου Σιστοβάρη στη διοίκηση και διαχείριση του κληροδοτηθέντος ακινήτου, υπό την έννοια ότι από το περιεχόμενό τους συνάγεται άνευ ετέρου και με σαφήνεια ότι **οι τελεσθείσες επί του ακινήτου οικοδομικές εργασίες υπερβαίνουν τη βούληση του διαθέτη**.

Επομένως, εν προκειμένω έχει **πραγματοωθεί** ο σχετικός πρόσθετος ορισμός που είχε τεθεί ως επιφύλαξη κατά την έκδοση της άδειας λειτουργίας και συνακόλουθα ο Δήμος Αγίας Παρασκευής **πρέπει να προβεί στην ανάκληση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης υγειονομικού ενδιαφέροντος της «Λ. Σαμουρέλης και Σια ΟΕ»** και ήδη με την επωνυμία **«ΛΑΜΠΡΟΣ ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΠΕ»** εκτός αν υπάρξουν συγκεκριμένοι λόγοι δημοσίου συμφέροντος.

Για όλους τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους εισηγούμαι την ανάκληση της υπ' αριθ. 351/2007 αποφάσεως της Δημορχιακής Επιτροπής, δια της οποίας χορηγήθηκε άδεια λειτουργίας (προέγκριση) του καταστήματος επί της οδού Αγίου Ιωάννου αρ. 23 με δραστηριότητα «ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ-ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ & ΑΝΟΙΚΤΟ ΜΠΑΡ (OPEN BAR)» στην ομόρρυθμη εταιρία με την επωνυμία «ΛΑΜΠΡΟΣ ΑΛ. ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» και ήδη στην εταιρία περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε.» - ως επίσης και όλων των διοικητικών πράξεων που έχουν εκδοθεί εντός του κτήματος Σιστοβάρη με απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας και Ζωής ήτοι η υπ' αριθ. πρωτ. 36679/31.12.2008 άδεια λειτουργίας καταστήματος, η υπ' αριθ. 36680/31.12.2008 άδεια λειτουργίας κολυμβητικής δεξαμενής και η υπ' αριθ. 46509/21.12.2011 άδεια χρήσης μουσικών οργάνων όπως οι δύο (2) τελευταίες έχουν ανανεωθεί με τις με αριθ. 3867/31.1.2014 και 47410/23.12.2013 αποφάσεις Δημάρχου.

Ο κ. Σαμουρέλης (νόμιμος εκπρόσωπος επιχείρησης) κλήθηκε νομίμως με το υπ' αριθμ. πρωτ. 24031/21.07.2016 έγγραφο - πρόσκληση να παραστεί και να καταθέσει τις απόψεις του εφόσον το επιθυμούσε στην 14^η συνεδρίαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής στην οποία συζητήθηκε ξανά το εν λόγω θέμα. Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής λαμβάνοντας υπόψη τόσο τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της, ήτοι: το ιστορικό, η γνωμοδότηση του Νομικού κ. Κωνσταντίνου Μπάκα καθώς, επίσης, και το υπόμνημα που κατέθεσε ο κ. Λ. Σαμουρέλης (νόμιμος εκπρόσωπος επιχείρησης) αποφάσισε ομόφωνα και καταγράφηκε στην υπ' αριθ. 48/2016 απόφαση της να παραπέμψει το θέμα λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητας του στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης. Επιπλέον με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1813/20.01.2017 έγγραφο – πρόσκληση κλήθηκε εμπροθέσμως να παραστεί στη σημερινή 2^η συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου όπου θα συζητείτο εκ νέου το εν λόγω θέμα.

Κατόπιν διαλογικών συζητήσεων και απόψεων από τους παριστάμενους (Δημοτικούς Συμβούλους και πολίτες οι οποίοι είχαν ζητήσει το λόγο από τον Πρόεδρο) διατυπώθηκε η κάτωθι πρόταση από τον Δημοτικό Σύμβουλο κ. Ι. Μυλωνάκη ο οποίος ζήτησε να τεθεί σε ψηφοφορία.

Ι. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Την μη ανάκληση της άδειας με σκοπό να αποκτήσει ο Δήμος οφέλη άμεσα. Α) Τη δημιουργία επιτροπής από το Δημοτικό Συμβούλιο με τη συνδρομή της Νομικής Υπηρεσίας η οποία θα διαπραγματευτεί με τον επιχειρηματία τα οφέλη που μπορεί να έχει ο Δήμος άμεσα.

Β) Την υποβολή αιτήματος για την έκδοση κληρονομητηρίου μεταξύ του Δήμου/Σαμουρέλη (επιχειρηματίας)/ Σιστοβάρη (προκληροδόχος) ώστε να γίνει σαφές ότι το κτήμα θα περιέλθει στην κυριότητα του Δήμου το 2025 χωρίς καμία απαίτηση από τους σημερινούς διαχειριστές.

Το Δημοτικό Συμβούλιο

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθμ. 351/2007 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής
2. Την υπ' αριθμ. 1936/2007 απόφασης του Εφετείου Αθηνών
3. Την υπ' αριθμ. 435/2014 απόφασης του Αρείου Πάγου
4. Την υπ' αριθμ. 6060/2013 απόφασης του Εφετείου Αθηνών
5. Την υπ' αριθμ. 4914/2009 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
6. Την υπ' αριθμ. 48/2016 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας
7. Τη γνωμοδότηση του Νομικού κ. Κωνσταντίνου Μπάκα, στην οποία ευθέως παραπέμπει για την συμπλήρωση των αιτιολογιών.
8. Το γεγονός ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις που επιτρέπουν την ανάκληση της εν λόγω άδειας
9. Το γεγονός ότι η λήψη της απόφασης εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του Δήμου με τη στάθμιση των ειδικότερων δεδομένων της περίπτωσης
10. Το γεγονός ότι δόθηκε εμπροθέσμως η δυνατότητα στον διοικούμενο κ. Λ. Σαμουρέλη (νόμιμο εκπρόσωπο επιχείρησης) να εκθέσει τις απόψεις του με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 24031/21.07.2016 (πριν τη συνεδρίαση της Ε.Π.Ζ.) και 1813/20.01.2017 (πριν τη συνεδρίαση του Δ.Σ)
11. Το γεγονός ότι έχει πραγματοποιηθεί ο σχετικός πρόσθετος ορισμός που είχε τεθεί ως επιφύλαξη κατά την έκδοση της άδειας λειτουργίας
12. Το γεγονός ότι δεν συντρέχουν συγκεκριμένοι λόγοι δημοσίου συμφέροντος για τη μη ανάκληση της αδειάς
13. Τα κατατεθέντα υπομνήματα του κ. Λ. Σαμουρέλη ως νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης, τόσο στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, όσο και ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου
14. Το άρθ. 65 του Ν. 3852/2010
15. Την παρ. 3 του άρθ. 73 του Ν. 3852/2010
16. Την παρ. 4 του άρθ. 73 του Ν. 3852/2010

Λαμβάνοντας επίσης υπ' όψιν

1. Το σαφές διατακτικό της υπ' αριθμ. 1936/2007 απόφασης του Εφετείου Αθηνών, όπως αυτή επικυρώθηκε από τον Άρειο Πάγο, δυνάμει της σχετικής υπ' αριθμ. **435/2014** απόφασής του, αναφέρεται ρητά ότι ο διαθέτης επέτρεψε την τακτική εκμετάλλευσή του (του κληροδοτούμενου ακινήτου), στα πλαίσια της οποίας εντάσσονται εκτός από εργασίες συντήρησης και μικροπροσθήκες (φύλλο 12/1 της απόφασης).
2. Ότι εν προκειμένω δεν αμφισβητείται ότι ο επιχειρηματίας Λάμπρος Σαμουρέλης, προέβη κατ' ελάχιστον σε αύξηση της κάλυψης του κήπου κατά 260,24 τμ και κατ' επέκταση 472,83 τμ. Πρόκειται για οικοδομικές εργασίες που αναντίρρητα εκφεύγουν της εξουσίας τακτικής διαχείρισης και σαφώς παραβιάζουν την βούληση του διαθέτη, όπως αυτή ερμηνεύτηκε με την υπ' αριθμ. 435/2014 απόφαση του Αρείου Πάγου
3. Ότι στην υπό κρίση περίπτωση, δυνάμει της υπ' αριθμ. 351/2007 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Αγίας Παρασκευής, διαλαμβάνεται ρητά ότι η Δημορχιακή Επιτροπή εγκρίνει την προέγκριση άδειας ίδρυσης καταστήματος «...**με τον όρο της ανάκλησης** εφόσον η εκδοθησόμενη απόφαση του Δικαστηρίου επί της

συζητούμενης την 30-1-2008 αγωγή μας **κρίνει ότι οι πράξεις στις οποίες έχει προβεί η αιτούσα δεν είναι σύμφωνες με τις διατάξεις περί τακτικής διαχείρισης και εκμετάλλευσης και υπερβαίνουν αυτές**, οπότε ο Δήμος θα ενεργήσει σύμφωνα με το διατακτικό της και θα προβεί στην ανάκληση της χορηγηθείσας αδείας η οποία τελεί υπό τον όρο αυτό» .

4. Ότι η σχετική πρόβλεψη έχει διατηρηθεί μέχρι σήμερα σε ισχύ, με δεδομένο ότι τόσο στην αρχική άδεια ίδρυσης και λειτουργίας «ΚΑΦΕΤΕΡΙΑΣ-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟΥ-ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟΥ», όσο και στις συναφείς άδειες που εκδόθηκαν σε αντικατάσταση αυτής, αναφέρεται ρητά στο σώμα τους ότι για την έκδοσή τους λαμβάνεται υπ' όψιν η ως άνω απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής, που ενσωματώνεται σε όλες τις πράξεις

5. Ότι ο επίμαχος πρόσθετος ορισμός συνιστά ρητή από μέρους της διοίκησης επιφύλαξη ανακλήσεως της επίμαχης διοικητικής πράξης, την οποία αποδέχθηκε η επιχείρηση και εξάλλου έχει καταστεί απρόσβλητη και περιβάλλεται με το τεκμήριο νομιμότητας. Συνεπώς η παύση ισχύος της ανωτέρω διοικητικής πράξης βρίσκεται στα χέρια της διοικήσεως και μάλιστα στη διακριτική της ευχέρεια, από την στιγμή που θα επέλθουν τα γεγονότα που αιτιολογούν τον πρόσθετο αυτό ορισμό.

6. Ότι εν' όψει των ανωτέρω, ο προμνησθείς πρόσθετος ορισμός καθιστά την σχετική πράξη ως εκδοθείσα υπό την επιφύλαξη ανακλήσεως της από την διοίκηση, γεγονός που εξουδετερώνει την εμβέλεια της αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου, διότι μετά την προσθήκη του εν λόγω παρεπόμενου ορισμού (επιφύλαξης) ο αποδέκτης της πράξεως δεν μπορεί ΝΑ ισχυριστεί ότι η εμπιστοσύνη του στη διατήρηση της πράξεως είναι νομικά δικαιολογημένη.

7. Το γεγονός ότι, μολοντί η αγωγή του Δήμου Αγίας Παρασκευής απορρίφθηκε για τυπικούς λόγους ως αόριστη ως προς τη νομική έννοια του εννόμου συμφέροντος, εν τούτοις από όλες τις δικαστικές αποφάσεις που εξεδόθησαν στα πλαίσια της αντιδικίας κατέστη σαφής η ομόφωνη θέση τόσο των δικαστηρίων της ουσίας, όσο και του Αρείου Πάγου, αφ' ενός ότι σύμφωνα με τη βούληση του διαθέτη το δικαίωμα του προκληροδόχου στη διαχείριση του κτηρίου περιοριζόταν στη διενέργεια πράξεων οίκησης και τακτικής διαχείρισης και αφ' ετέρου ότι στην έννοια την τακτικής διαχείρισης περιλαμβάνονται μόνο οικοδομικές εργασίες συντήρησης και μικροπροσθήκες, που εξ ορισμού δεν περιλαμβάνουν τις εργασίες κατεδάφισης και εκτεταμένης οικοδομικής επέκτασης στις οποίες προέβη ο κληροδόχος και ο πληρεξούσιος αυτού επιχειρηματίας.

Ειδικότερα:

(α) Στο διατακτικό της υπ' αριθμ. 1936/2007 απόφασης του Εφετείου Αθηνών αναφέρεται ρητά ότι ο διαθέτης επέτρεψε την τακτική εκμετάλλευση του κληροδοτουμένου ακινήτου, στα πλαίσια της οποίας εντάσσονται εκτός από εργασίες συντήρησης και μικροπροσθήκες (φύλλο 12/1 της απόφασης). Ήδη μετά την έκδοση της υπ' αριθμ. 435/2014 απόφασης του Αρείου Πάγου η ανωτέρω απόφαση έχει καταστεί αμετάκλητη και συνακόλουθα οι έννομες συνέπειές της εκδηλώθηκαν από τον χρόνο του αμετακλήτου της (άρθρο 2 VII ν. 2386/1996 - βλ. σχετ. Κεραμεύς Κονδύλης Νίκας Ερμηνεία ΚποΛΔ άρθρο 826 σελ. 1609).

(β) Αντίστοιχα στη μείζονα πρόταση της υπ' αριθμ. 6060/2013 απόφασης του Εφετείου Αθηνών αναφέρεται ρητά ότι «οι υλικές πράξεις της κατεδαφίσεως ή ανεγέρσεως και επεκτάσεως κτίσματος επί ακινήτου γίνεται δεκτό ότι εκφεύγουν της τακτικής διαχειρίσεως, (βλ. έτσι Κλ. Ρούσσο ό.π. άρθρο 1937 αριθ. 5 και Μ. Σταθόπουλο ό.π.-βλ. επίσης φύλλο 15/1 του σχεδίου της απόφασης). Σημειωτέον ότι και στην ελάσσονα πρόταση της υπ' αριθμ. 4914/2009 απόφασης του Πολυμελούς

Πρωτοδικείου Αθηνών (φύλλο 13/1) αναφέρεται ρητά ότι «από τα προαναφερόμενα αποδεικτικά μέσα αποδεικνύεται ότι ο ενάγων (Αθανάσιος Σιστοβάρης) έχει προβεί σε ουσιώδεις και εκτεταμένες αλλοιώσεις στο κληροδοτηθέν ακίνητο, οι πράξεις του δε αυτές εκφεύγουν της τακτικής διαχείρισης αυτού»

8. Όλα τα παραπάνω, παρίσταται αποδεδειγμένο ότι οι μέχρι σήμερα εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις δικαίωσαν πλήρως τη θέση του Δήμου Αγίας Παρασκευής σε ότι αφορά το περιεχόμενο της έννοιας της τακτικής διαχείρισης και συνακόλουθα την έκταση των εξουσιών του προκληροδόχου Αθανασίου Σιστοβάρη στη διοίκηση και διαχείριση του κληροδοτηθέντος ακινήτου, υπό την έννοια ότι από το περιεχόμενό τους συνάγεται άνευ ετέρου και με σαφήνεια ότι οι τελεσθείσες επί του ακινήτου οικοδομικές εργασίες υπερβαίνουν τη βούληση του διαθέτη. Συνεπώς έχει πραγματοποιηθεί ο σχετικός πρόσθετος ορισμός που είχε τεθεί ως επιφύλαξη κατά την έκδοση της άδειας λειτουργίας, και συνακόλουθα ο Δήμος Αγίας Παρασκευής έχει δυνατότητα να προβεί στην ανάκληση της επίμαχης άδειας λειτουργίας.

9. Τη μεγάλη βαρύτητα της περίπτωσης δεδομένου μάλιστα ότι λόγω του κοινωφελούς σκοπού της διαθήκης, η βούληση του διαθέτη απολαμβάνει της συνταγματικής προστασίας του άρθρου 109 του Συντάγματος

ΚΑΙ

1. Το γεγονός ότι η ενδιαφερόμενη επιχείρηση κλήθηκε νόμιμα και παραστάθηκε κατά την συζήτηση τοποθετούμενη ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου και υποβάλλοντας έγγραφο υπόμνημα

2. Το γεγονός ότι παρέλκει να ταχθεί εύλογη προθεσμία συμμόρφωσης στον διοικούμενο, δεδομένου ότι ενόψει των λόγων ανάκλησης δεν υφίστανται ενέργειες εντός της σφαίρας της επιρροής και των δυνατοτήτων του δυνάμενες να άρουν τους λόγους που θα οδήγησαν στην δυσμενή ανακλητική πράξη

Το Δημοτικό Συμβούλιο

Επί της Πρότασης του κ. Μυλωνάκη Ι.

Μειοψηφούντων των κ. Ησαΐα Σ., Τσιαμπά Κ., Ζορμπά Β., Λογοθέτη Ι., Μυλωνάκη Ι., Μουστόγιαννη Α., Κρητικίδη Κ., Γιαννακόπουλο Β., Μπαλτόπουλου Ι., Παπασταθάκη Α. και των κ. Δημητρίου – Καβρουδάκη Μ., Καφοκεφάλου Ε., οι οποίοι ψήφισαν θετικά

Πλειοψηφούντων των κ. Χατζηανδρέου Κ., Σιδέρη Ι., Παπαμιχαήλ Σ., Κονταξή Δ., Παπαγεωργίου Σ., Βοσαντζόγλου Ι., Γκόνη Π., Γιώτσα Σ., Βλάχο Γ. και των κ. Πετσατώδη Ε., Κοντοπούλου Μ., Αϊδίνη – Παπασιδέρη Σ., Κολώνια Χ., Γκιόκα Τ. και Ψύλλα Σ., οι οποίοι δήλωσαν «Απέχω» και των κ. Γκιζιώτη Α. και Ανδρίτσο Α., οι οποίοι ψήφισαν αρνητικά

Κατά πλειοψηφία

Δεν εγκρίνεται η πρόταση του κ. Μυλωνάκη Ι.

Το Δημοτικό Συμβούλιο

Μειοψηφούντων των κ. Τσιαμπά Κ., Ζορμπά Β., Μυλωνάκη Ι., Κρητικίδη Κ., Γιαννακόπουλο Β. και Μπαλτόπουλου Ι., οι οποίοι δήλωσαν «Απέχω», των κ. Ησαΐα Σ., Λογοθέτη Ι., Μουστόγιαννη Α. και Δημητρίου – Καβρουδάκη Μ., οι οποίοι ψήφισαν

αρνητικά και των κ. Παπασταθάκη Α. και Καψοκεφάλου Ε., οι οποίοι δήλωσαν «Παρών»

Κατά πλειοψηφία

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Την ανάκληση της υπ' αριθμ. 351/2007 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής δια της οποίας χορηγήθηκε άδεια λειτουργίας (προέγκρισης) του καταστήματος επί της οδού Αγίου Ιωάννου αρ. 23 με δραστηριότητα «ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ-ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ & ΑΝΟΙΚΤΟ ΜΠΑΡ (OPEN BAR)» στην ομόρρυθμη εταιρία με την επωνυμία «ΛΑΜΠΡΟΣ ΑΛ. ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» και ήδη στην εταιρία περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε.»- ως επίσης και όλων των διοικητικών πράξεων που έχουν εκδοθεί εντός του κτήματος Σιστοβάρη με απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας και Ζωής ήτοι η υπ' αριθ. πρωτ. 36679/31.12.2008 άδεια λειτουργίας καταστήματος, η υπ' αριθ. 36680/31.12.2008 άδεια λειτουργίας κολυμβητικής δεξαμενής και η υπ' αριθ. 46509/21.12.2011 άδεια χρήσης μουσικών οργάνων όπως οι δύο (2) τελευταίες έχουν ανανεωθεί με τις με αριθ. 3867/31.1.2014 και 47410/23.12.2013 αποφάσεις Δημάρχου.

Η παρούσα απόφαση πήρε τον αριθμό 16 / 2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γεράσιμος Βλάχος

Τα Μέλη

**Πετσατώδη Ελισάβετ, Χατζηανδρέου Κωνσταντίνος,
Σιδέρης Ιωάννης, Κοντοπούλου Μαρία,
Παπαμιχαήλ Σωτήριος, Κονταξής Δημήτριος,
Αϊδίνη-Παπασιδέρη Σοφία, Ψύλλα Στυλιανή,
Παπαγεωργίου Σπυρίδων, Κολώνια Χρύσα,
Γκιόκα Τερψιχόρη, Βοσταντζόγλου Ιωάννης,
Γκόνης Παναγιώτης, Γιώτσας Σπυρίδων,
Δημητρίου-Καβρουδάκη Μαργαρίτα,
Ζορμπάς Βασίλειος, Τσιαμπάς Κωνσταντίνος,
Καψοκεφάλου Ευπρέπεια, Λογοθέτης Ιωάννης,
Μυλωνάκης Ιωάννης, Ησαΐας Σωτήριος,
Μουστόγιαννης Αλέξανδρος, Γκιζιώτης Ανδρέας,
Γιαννακόπουλος Βασίλειος, Κρητικίδης Κωνσταντίνος,
Μπαλτόπουλος Ιωάννης, Παπασταθάκης Αθανάσιος,
Ανδρίτσος Αθανάσιος**