



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ
Πληροφορίες: κ. Ε. Κουτρουμάνη

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Αγία Παρασκευή, 09-06-2016
Αριθ. πρωτ.: - 18740 -

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της **10/ 2016** συνεδρίασης

Αριθμ. Απόφ. 35 / 2016

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

*ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡ. 172/2013
ΑΠΟΦΑΣΗΣ Δ.Σ.: «1.«Εκδίκαση Ενστάσεων κατά
της αρ.335/06 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου
(Τροποποίηση σχεδίου πόλης Δήμου Αγίας
Παρασκευής στην περιοχή «πρώην Στρατοπέδου
Σπυρούδη» – καθορισμός χρήσεων και όρων
δόμησης – καθορισμός πεζοδρόμων.) και 2.
Επικαιροποίηση και συμπλήρωση της αρ.335/06
Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου»*

Στην Αγία Παρασκευή και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **08-06-2016** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **15.00** συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ** η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** του Δήμου ύστερα από την υπ' αριθμ. **17752 /30-05-2016** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής που επιδόθηκε σε καθένα από τους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10. Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο των – 9 – μελών βρέθηκαν παρόντα τα – 6 – ήτοι:

Παρόντες

1. Ε. Πετσατώδη - Πρόεδρος
2. Κ. Χατζηανδρέου
3. Δημητρίου -Καβρουδάκη
4. Σ. Παπαγεωργίου
5. Ι. Μυλωνάκης (αναπλ. Μουστόγιαννη)
6. Δ. Λέκκας

Απόντες

1. Δ. Κονταξής
2. Α. Γκιζιώτης
3. Σ. Παπαμιχαήλ

Αρχίζει η συνεδρίαση
ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ – ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ

1. Μετά την ψήφιση του 3^{ου} Ε.Η.Δ θέματος προσήλθε ο κ. Α. Γκιζιώτης.
2. Κατά την συζήτηση του 4^{ου} Ε.Η.Δ θέματος προσήλθε ο κ. Σ. Παπαμιχάηλ.
3. Μετά την ψήφιση του 1^{ου} Η.Δ θέματος αποχώρησε η κ. Μ. Καβρουδάκη.
4. Κατά τη συζήτηση του 2^{ου} Η.Δ θέματος αποχώρησε ο κ. Σ. Παπαγεωργίου.

ΕΠΙ ΤΟΥ 2^{ου} Η.Δ. ΘΕΜΑΤΟΣ

ΘΕΜΑ: ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡ. 172/2013 ΑΠΟΦΑΣΗΣ Δ.Σ.: «1.«Εκδίκαση Ενστάσεων κατά της αρ.335/06 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου (Τροποποίηση σχεδίου πόλης Δήμου Αγίας Παρασκευής στην περιοχή «πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη» – καθορισμός χρήσεων και όρων δόμησης – καθορισμός πεζοδρόμων.) και 2. Επικαιροποίηση και συμπλήρωση της αρ.335/06 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Με την αρ.172/2013 Απόφασή του το Δημοτικό Συμβούλιο, γνωμοδότησε θετικά για την πρόταση τροποποίησης στο Πρώην Στρατόπεδο Σπυρούδη κατόπιν Εισήγησης της Ποιότητας Ζωής

Σύμφωνα με :

1. Την με αρ. **335/2006** Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου
2. Την με αρ. **αρ.35/2013** Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής
3. Την με αρ. πρωτ.11603/01.04.2013 Εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας:
« Με την αρ. 335/06 Απόφασή του το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε την «Τροποποίηση σχεδίου πόλης Δήμου Αγίας Παρασκευής στην περιοχή «πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη» – καθορισμός χρήσεων και όρων δόμησης – καθορισμός πεζοδρόμων.»

Κατά της 335/06 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου υποβλήθηκαν δεκαέξι (16) ενστάσεις, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα, των κ.κ.

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΑΡ. ΠΡΩΤ.
1.	Καμπίτη Κυριακής	Δ. Ράλλη 29	23463/05-09-07
2.	Καπακτοσή Αικατερίνης	Δ. Ράλλη 29 και Σπάρτης	23466/05-09-07
3.	Καπακτοσή Παναγιώτη	Δ. Ράλλη 29 και Σπάρτης	23467/05-09-07
4.	Κατσάρου Παναγιώτη – Σαμαρά Μάρθας	Δ. Ράλλη 29 και Σπάρτης	23466/05-09-07
5.	Κάββουρα Θρασύβουλου	Σπάρτης 2	23436/04-09-07
6.	Μάρκου Ιωάννη	Δ. Ράλλη 29 και Σπάρτης	23688/06-09-07
7.	Καρώνη Παναγιώτη	Δ. Ράλλη 29 και Σπάρτης	23572/05-09-07

8.	Εφραιμίδη Ιωάννη – Δημητρακάκη Ευσταθίας	Δ. Ράλλη 29 και Σπάρτης	23890/05-09-07
9.	Αλέστα Κωνσταντίνου	Δ. Ράλλη 29 και Σπάρτης	24279/12-09-07
10.	Αλέστα Βασιλικής	Δ. Ράλλη 29 και Σπάρτης	24278/12-09-07
11.	Παπαγεωργακόπουλου Βασιλείου – Παπαγεωργακοπούλου Βασιλικής	Σπετσών 32	24478/14-09-07
12.	Χατζηευστρατίου Όλγας	Δαβάκη 6	25302/24-09-07
13.	Χατζηκυριάκου Μαρίας-Μαρίνας	Γραβιάς 45	25296/24-09-07
14.	Χατζηκυριάκου Νικολάου	Γραβιάς 45	25160/21-09-07
15.	Πολίτη – Σακελλαροπούλου Μαυρέττας	Δαβάκη 6	26496/05-10-07
16.	Σακελλαρόπουλου Νικολάου	Δαβάκη 6	26495/05-10-07

1. Στην ένστασή της η Κυριακή Καμπίτη ζητά την ακύρωση της 335/06 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος για κάθε υλική ζημιά και ηθική βλάβη που θα υποστεί, διότι:
 1. Στην ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ που της κοινοποιήθηκε, αναφέρεται μόνο η έκταση (εμβαδόν) του Ιερού Ναού και Θρησκευτικού κτηρίου και όχι η έκταση του χώρου των αθλητικών και πολιτιστικών εγκαταστάσεων.
 2. αφού τα υπάρχοντα κτήρια είναι μονώροφα, δεν συμφωνεί με τον επιτρεπόμενο αριθμό ορόφων των όρων δόμησης (2), τα οποία θα προκαλέσουν τεράστια περιβαλλοντική επιβάρυνση στην περιοχή και συνεπώς υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων
 3. το ποσοστό κάλυψης (60%) της έκτασης των αθλητικών εγκαταστάσεων θα αποτελέσει περαιτέρω υποβάθμιση και καταστροφική παρέμβαση στο ήδη επιβαρημένο περιβάλλον (λόγω της περιφερειακής Υμηττού)
 4. εφόσον η Αγία Παρασκευή διαθέτει γήπεδο ποδοσφαίρου με χλοοτάπητα, η δημιουργία δεύτερου γηπέδου είναι καταχρηστική και αντίθετη προς τα συμφέροντα των δημοτών.
 5. με δεδομένο το αίτημα για διώροφες κατασκευές και την έλλειψη μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, μεθοδεύεται καταχρηστικά η αλλαγή χρήσης του «πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη».
- Μετά από εξέταση των παραπάνω λόγων ένστασης διαπιστώνεται ότι:
 1. Ο πρώτος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** διότι: Με την «γνωστοποίηση – πρόσκληση» οι ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες λαμβάνουν γνώση της Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και καλούνται να προσέλθουν στην Υπηρεσία, όπου αναρτάται η Απόφαση και το σχέδιο που συνοδεύει την τροποποίηση και να ενημερωθούν πλήρως για την προτεινόμενη ρύθμιση, όπως αυτή αναλύεται και στο τεύχος της τεχνικής έκθεσης, ώστε να

προβούν, εάν κρίνουν ότι υπάρχει βάσιμος λόγος, στην υποβολή ένστασης εντός της προθεσμίας που ορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία. Στην «γνωστοποίηση – πρόσκληση» συμπεριελήφθη και περίληψη της Απόφασης χωρίς αυτό να απαιτείται από την ισχύουσα νομοθεσία.

2. Ο δεύτερος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** διότι: Οι προτεινόμενοι όροι δόμησης είναι μικρότεροι των όρων δόμησης της περιοχής. Με τον καθορισμό των όρων δόμησης θα είναι εφικτή η μελέτη ανάπλασης, ώστε να καλύψει τις ανάγκες σε χώρους αναψυχής, πολιτιστικών και αθλητικών εγκαταστάσεων και να υλοποιηθούν έργα περιβαλλοντικής αναβάθμισης της περιοχής.
3. Ο τρίτος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** διότι: Η δημιουργία γηπέδου είναι συμβατή με τις θεσμοθετημένες χρήσεις του Γενικού πολεοδομικού Σχεδίου και από τους όρους παραχώρησης της έκτασης. Η προτεινόμενη κάλυψη είναι η ελάχιστη για την εξυπηρέτηση της χρήσης. Η έκταση που καταλαμβάνει ένα γήπεδο, δεν καλύπτεται επιφανειακά από κτίσματα, εξασφαλίζει μεγαλύτερη επιφάνεια ανοικτών χώρων και είμαι προφανές ότι δεν προκαλεί υποβάθμιση και καταστροφική παρέμβαση.
4. Ο τέταρτος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** διότι: Οι όροι δόμησης πρέπει να θεσμοθετούνται εντός των επιτρεπτών ορίων που ορίζονται από τους πολεοδομικούς κανονισμούς, τους ισχύοντες της ευρύτερης περιοχής, την ειδική χρήση στους κοινωφελείς χώρους και να εξασφαλίζουν τις υπάρχουσες ή και μελλοντικές απαιτήσεις, σύμφωνα πάντα με την ισχύουσα νομοθεσία. Το είδος των εγκαταστάσεων και η χωροθέτησή τους προκύπτει από τον υφιστάμενο και τον προβλεπόμενο κοινωνικό εξοπλισμό κατόπιν μελέτης, των κατευθύνσεων του Γ.Π.Σ. και την εξέλιξη της περιοχής σε επίπεδο γειτονιάς και σε ευρύτερο επίπεδο Δήμου. Σύμφωνα με τις αρχές της συνεκτικής πόλης και της αειφόρου ανάπτυξης, μια πόλη πρέπει να εξασφαλίζει τις λειτουργίες της εντός των ορίων της, ώστε να προκύπτει οικονομία στους χώρους που αποτελούν ένα βασικό φυσικό πόρο.
5. Ο πέμπτος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** διότι: Η χρήση γης έχει ήδη θεσμοθετηθεί με το εγκεκριμένο Γ.Π.Σ και με την παρούσα τροποποίηση ρυθμίζεται πολεοδομικά και καθορίζονται οι όροι δόμησης που εξασφαλίζουν την προστασία της περιοχής. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις έχουν τεθεί στην περιβαλλοντική μελέτη.

2 & 3 Η Αικατερίνη και ο Παναγιώτης Καπακτσής ζητούν την ακύρωση της 335/06 Απόφα-σης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος για κάθε υλική ζημιά και ηθική βλάβη που θα υποστούν, διότι:

1. η κοινοποιηθείσα πρόσκληση δεν συνοδεύεται από τοπογραφικό διάγραμμα και συνεπώς θεωρούν το έγγραφο ελλιπέστατο για ένα τόσο σοβαρό θέμα.
 2. Στο εν λόγω έγγραφο προσδιορίζεται μόνο η έκταση του Ιερού Ναού και Θρησκευτικού κτηρίου (1124,00τ.μ.) και όχι η έκταση του χώρου των αθλητικών και πολιτιστικών εγκαταστάσεων.
 3. αφού οι μέχρι σήμερα κατασκευές είναι μονώροφα-χαμηλού ύψους κτήρια, δεν συμφωνεί με τον επιτρεπόμενο αριθμό ορόφων των όρων δόμησης (2), τα οποία θα προκαλέσουν τεράστια περιβαλλοντική επιβάρυνση στην περιοχή και περαιτέρω υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων.
 4. το αιτούμενο ποσοστό κάλυψης (60%) της έκτασης των αθλητικών εγκαταστάσεων θα αποτελέσει περαιτέρω καταστροφική παρέμβαση στο ήδη επιβαρημένο περιβάλλον (και λόγω της περιφερειακής Υμηττού). Με δεδομένο ότι στην Αγία Παρασκευή υπάρχουν ήδη αθλητικές εγκαταστάσεις, οι προτεινόμενες δεν θα καλύψουν ανάγκες των κατοίκων. Η Αγία Παρασκευή διαθέτει γήπεδο ποδοσφαίρου με χλοοτάπητα, επομένως η δημιουργία δεύτερου γηπέδου, πλησίον του πρώτου, είναι καταχρηστική, άνευ σκοπού και αντίθετη προς τα συμφέροντα των δημοτών.
 5. Από την παραπάνω Γνωστοποίηση – Πρόσκληση, καθώς και από την «ενημέρωση» που είχαν από την Τεχνική Υπηρεσία, δεν υπάρχει σχεδιασμός – προγραμματισμός σε ότι αφορά το χώρο Πολιτιστικών Εγκαταστάσεων. Με δεδομένο το αίτημα του Δήμου για διώροφες κατασκευές και την έλλειψη μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, μεθοδεύεται καταχρηστικά η αλλαγή χρήσης του «πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη»
 6. Από την ανωτέρω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου απουσιάζει ο καθορισμός χώρων πρασίνου, οργανωμένου περιπάτου και αναψυχής, τα οποία είναι πάγια αιτήματα των κατοίκων.
 7. μετά την επίσκεψη στις Τεχνικές Υπηρεσίες έγινε προφανές ότι δεν υπάρχει ολοκληρωμένη μελέτη πρόταση για την εν λόγω έκταση.
- Μετά από εξέταση των παραπάνω λόγων ένστασης διαπιστώνεται ότι:
1. Ο πρώτος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος**: Για τους λόγους που αναφέρονται στην παρ. 1 της εκδίκησης της ένστασης 1
 2. Ο δεύτερος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** : Για τους λόγους που αναφέρονται στην παρ. 1 της εκδίκησης της ένστασης 1

3. Ο τρίτος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** : Για τους λόγους που αναφέρονται στην παρ. 2 της εκδίκασης της ένστασης 1
 4. Ο τέταρτος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** : Για τους λόγους που αναφέρονται στις παρ. 3 και 4 της εκδίκασης της ένστασης 1
 5. Ο πέμπτος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος**: Για τους λόγους που αναφέρονται στην παρ. 5 της εκδίκασης της ένστασης 1, τους λόγους που αναφέρονται στην παρ. 6 της παρούσας και επιπλέον οι προτεινόμενες δράσεις για τις εγκαταστάσεις έχουν κριθεί ότι δεν προκαλούν περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Οι προτεινόμενες εγκαταστάσεις αφορούν «1) στον καθορισμό χώρου αθλητικών εγκαταστάσεων επί εκτάσεως 16500τ.μ., που θα περιλαμβάνει στίβο 250μ. με γήπεδο ποδοσφαίρου-κερκίδες για 600 άτομα και αποδυτήρια – υπόγειο χώρο στάθμευσης με μέγιστο αριθμό 400 θέσεων και χώρους υποστήριξης αθλητικών εγκαταστάσεων και δύο γήπεδα τένις 2) στον καθορισμό χώρου πολιτιστικών εγκαταστάσεων επί εκτάσεως 17000τ.μ. που θα περιλαμβάνει υπαίθριο θέατρο 500 θέσεων –Αναψυκτήριο –Χώρους εκθέσεων –Εργαστήρια τέχνης –Χώρους προσκόπων οδηγών –Χώρο κυκλοφοριακής αγωγής – Χώρο ανοικτών εκδηλώσεων του Δήμου – Φυλάκια εισόδου. Προβλέπεται πεζοδρόμηση τμήματος της οδού Πραξιτέλους, τμήματος της οδού Ύδρας, της οδού Γιασεμιών, και των οδών Μεγαλόχαρης και Παπαδιαμάντη. Στη συμβολή της οδού Πραξιτέλους με την οδό Θεμιστοκλέους – Σπάρτης θα δημιουργηθεί εντός της ισχύουσας από το εγκεκριμένο σχέδιο διεύρυνσης κοινόχρηστος χώρος πρασίνου. Επίσης προβλέπεται η διατήρηση και ο εμπλουτισμός της χλωρίδας καθώς και η εξυγίανση του χώρου που είναι υπό εγκατάλειψη.»
 6. Ο έκτος και έβδομος ισχυρισμός **κρίνονται αβάσιμοι** διότι: δεν αφορούν στην παρούσα πρόταση καθορισμού χρήσεων (βάσει του Γ.Π.Σ.), των όρων δόμησης και πεζοδρόμων, αλλά σε θέματα μελέτης ανάπτυξης. Απαραίτητη προϋπόθεση για τη σύνταξη της μελέτης ανάπτυξης της έκτασης, όπου θα καθορίζεται και η τελική διαμόρφωση των επιμέρους χρήσεων, είναι η θεσμοθέτηση των όρων δόμησης. Οι προτεινόμενες δράσεις αναφέρονται στην έγκριση περιβαλλοντικών όρων.
4. Οι Παναγιώτης Κατσάρος και Μάρθα Σαμαρά ζητούν την ανάκληση της 335/06 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος για κάθε υλική ζημιά και ηθική βλάβη που θα υποστούν, διότι:

1. α. την κοινοποιηθείσα πρόσκληση δεν συνοδεύει τοπογραφικό διάγραμμα και συνεπώς το έγγραφο είναι ανεπίδεκτο οποιασδήποτε μελέτης.
- β. το έγγραφο δεν συνοδεύουν τα απαιτούμενα στοιχεία περιβαλλοντικής μελέτης. Στο απόσπασμα των Πρακτικών της Συνεδρίασης της 24-06-07 αναφέρεται η αόριστη και παραπειστική φράση «Με τη μελέτη που εκπονήθηκε για την έκδοση απόφασης περιβαλλοντικών όρων κ.λ.π.»
2. α. οι όροι δόμησης με το ποσοστό κάλυψης 60% της έκτασης των αθλητικών εγκαταστάσεων αποτελεί καταστρεπτική και πρωτοφανή παρέμβαση στο περιβάλλον. Μια τόσο εντατική δόμηση και πολλαπλή χρήση του χώρου θα αυξήσει σημαντικά το κυκλοφοριακό φορτίο της περιοχής, το οποίο έχει δημιουργηθεί από την «Περιφερειακή Υμηπτού», την ύπαρξη κόμβου, τη λειτουργία του Αμερικάνικου Κολεγίου και των ξενώνων του στις οδούς Σπάρτης και Θεμιστοκλέους, τη λειτουργία του Γαλλικού Κολεγίου και της εκκλησίας του Αγίου Κοσμά. Το ύψος των ρύπων της περιοχής βρίσκεται σε απαγορευτικά επίπεδα και περαιτέρω αύξησή τους θα είναι επικίνδυνη για την υγεία των περιοίκων.
- β. Η Αγία Παρασκευή διαθέτει γήπεδο ποδοσφαίρου με χλοοτάπητα, σε κοντινή απόσταση από το εν λόγω σημείο, για χρήση ποδοσφαιρικών ομάδων και χρησιμοποιείται ελάχιστα. Η δημιουργία δεύτερου γηπέδου, πλησίον του πρώτου, είναι καταχρηστική, άνευ σκοπού και αντίθετη προς τα συμφέροντα των δημοτών.
- γ. Οι όροι δόμησης βρίσκονται σε πλήρη αντίθεση προς τις σύγχρονες αντιλήψεις της πολεοδόμησης, σκοπός των οποίων είναι η αναζήτηση χώρων πρασίνου και όχι ασφυκτικών όρων κάλυψης δέκα (10) στεμμάτων.
- δ. η χρήση της γης για τη δημιουργία χώρων ενίσχυσης του ποδοσφαίρου, αντί του κλασικού αθλητισμού, της ήπιας και ομαδικής άσκησης και αναψυχής των κατοίκων είναι αντίθετη προς τα συμφέροντα των πολιτών, ο οποίος θα στερηθεί ελεύθερου χώρου.
Ο χώρος όπου προβλέπονται οι ποδοσφαιρικές εγκαταστάσεις, σήμερα είναι τόπος καθημερινής άσκησης πολιτών, παιχνιδιού πολλών παιδιών, δεδομένου ότι η συνοικία στερείται ελεύθερου χώρου αναψυχής. Είναι μοναδικός ο απειλούμενος χώρος του πρώην στρατοπέδου.
- ο. Μετά από εξέταση των παραπάνω λόγων ένστασης διαπιστώνεται ότι:
 1. α. Ο ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος**: Για τους λόγους που αναφέρονται στην παρ.
1 της εκδίκασης της ένστασης 1
 - β. . Ο ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** διότι: Η περιβαλλοντική μελέτη υποβλήθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία (Γεν. Δ/ση Περιφέρειας Αττικής,

Δ/νση ΠΕΧΩ, Τμήμα Α') για έγκριση , βάσει της οποίας εκδόθηκε η αρ. πρωτ.2733/10.11.2006 Απόφαση του Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής για τη δημιουργία εγκαταστάσεων πολιτιστικών εκδηλώσεων στην έκταση της προτεινόμενης τροποποίησης. Οι παραπάνω διαδικασίες έχουν ολοκληρωθεί σε προγενέστερο στάδιο και η πρόταση τροποποίησης συνάδει με τις κατευθύνσεις του Γ.Π.Σ. και της περιβαλλοντικής μελέτης

2. α. Ο ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** για τους λόγους που αναφέρονται στην παρ.3 της ένστασης 1
 - β. Ο ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** για τους λόγους που αναφέρονται στην παρ.4 της ένστασης 1
 - γ. Ο ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** διότι: Οι χρήσεις έχουν θεσμοθετηθεί και συνάδουν με τις κατευθύνσεις του Γ.Π.Σ., όπου έχουν εξεταστεί οι ανάγκες σε κοινωνικό εξοπλισμό. Με την παρούσα πρόταση ρυθμίζονται και πολεοδομικά. Απαραίτητη προϋπόθεση για τη σύνταξη της μελέτης ανάπλασης της έκτασης, όπου θα καθορίζεται και η τελική διαμόρφωση των επιμέρους χρήσεων, είναι η θεσμοθέτηση των όρων δόμησης.
 - δ. Ο ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** διότι: Η εγκατάσταση του γηπέδου ποδοσφαίρου δεν είναι αντίθετη με δράσεις κλασικού αθλητισμού, καθημερινής άσκησης πολιτών, παιχνιδιού κ.λ.π. και η διαμόρφωση των χώρων των εγκαταστάσεων αθλητισμού και αναψυχής θα δώσουν τη δυνατότητα οργανωμένης ή και ελεύθερης άθλησης, αφού θα μπορούν να αξιοποιηθούν όλοι οι χώροι που σήμερα είναι αδιαμόρφωτοι.
5. Ο Θρασύβουλος Κάββουρας στην ένστασή του αναφέρει ότι διαφωνεί με τις προδιαγραφές για το χώρο των Αθλητικών και Πολιτιστικών Εγκαταστάσεων και συγκεκριμένα για την «ελάχιστη απόσταση κτιρίων από ρυμοτομικές γραμμές επί των οδών Σπάρτης και Γραβιάς, 6.00μ.». Θεωρεί ότι τα έξι μέτρα (6.00μ.) είναι απόσταση αναπνοής από την οδό Σπάρτης και θα έπρεπε να διαμορφωθεί τουλάχιστον σε δώδεκα (12.00μ.), τόσο για τα αθλητικά όσο και για τα πολιτιστικά έργα. Με τα έξι μέτρα εξαντλείται το όριο που θέτει η Πολεοδομία, αλλά στην περίπτωση αυτή είναι διαμόρφωση πολυλειτουργικών χώρων. Να δοθεί «λίγος χώρος ανάσας» στην περιοχή για να παραμείνει η αίσθηση «προαστίου»
- ο Ο παραπάνω ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος** διότι: Ο καθορισμός του υποχρεωτικού προκηπίου προβλέπεται και ρυθμίζει την ελάχιστη απόσταση από τη ρυμοτομική γραμμή τοποθέτησης του κτιρίου ή άλλης εγκατάστασης . Η απόσταση των κτιρίων από την οδό Σπάρτης (πλάτους 10.00μ.) θα είναι

σε περίπτωση που κατασκευαστεί κτίριο 22.00μ. Επίσης στην ευρύτερη περιοχή, σύμφωνα με το ισχύον ρυμοτομικό σχέδιο η ελάχιστη πρασιά είναι καθορισμένη στα 6.00μ. Στην συγκεκριμένη πρόταση και στο πρόσωπο της οδού Σπάρτης δεν προβλέπονται νέα κτίρια, αλλά το ανοικτό γήπεδο και ο χώρος του ανοικτού θεάτρου. Η μελέτη ανάπλασης θα ρυθμίσει και θα αξιοποιήσει το χώρο και θα ενισχύσει το πράσινο και τους χώρους αναψυχής.

6. Ο Ιωάννης Μάρκου ζητά πληρέστερη ενημέρωση και την ακύρωση της 335/06 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος για κάθε υλική ζημιά και ηθική βλάβη που θα υποστούν, διότι:
 1. Η κοινοποιηθείσα πρόσκληση είναι ελλιπέστατη, τελείως αφηρημένη και δεν συνοδεύεται από τοπογραφικό διάγραμμα. Για ένα τόσο σοβαρό θέμα θα έπρεπε η Τεχνική Υπηρεσία να είναι άκρως λεπτομερειακή.
 2. Η έκταση των χώρων των αθλητικών και πολιτιστικών εγκαταστάσεων δεν προσδιορίζεται.
 3. Τα διώροφα κτίρια, για τα οποία πουθενά δεν δικαιολογείται η χρησιμότητά τους, θα βαρύνουν καταστροφικά το βεβαρημένο ήδη περιβάλλον του Δήμου μας.
 4. Πουθενά δεν αναφέρεται ύπαρξη πρασίνου και χώρων αναψυχής, μόνο κτίρια.
 5. Η Γνωστοποίηση – Πρόσκληση είναι γεμάτη κενά, ελλιπέστατη σε σχεδιασμό, απατηλή και γραμμένη στο «πόδι». Αντί να ενημερωθούν αναλυτικά οι κάτοικοι, έχει πέσει ένα πέπλο μυστηρίου που γεννά ερωτηματικά.
 6. Ο χώρος του «πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη» πρέπει να γίνει κόσμημα για το Δήμο μας και όχι Γκέτο και βορά οικονομικών συμφερόντων.
- Μετά από εξέταση των παραπάνω λόγων ένστασης διαπιστώνεται ότι:
 1. Όλοι οι λόγοι (1,2,3,4,5,6) ένστασης **κρίνονται αβάσιμοι** διότι: Για τους λόγους που αναφέρονται στην παρ. 1 της ένστασης 1 και επιπλέον στην εισήγηση της πρότασης και στο τεύχος που τη συνοδεύει αναλύονται πλήρως όλα τα στοιχεία που ρυθμίζουν το χώρο (χρήσεις, επιφάνειες, συντελεστές κ.λ.π.). Επίσης αναλύεται πλήρως η κατεύθυνση των χρήσεων και των απαιτούμενων συντελεστών κάλυψης και δόμησης και οι προτεινόμενοι είναι πολύ μικρότεροι των ισχυόντων στην περιοχή, αναλογικά με την ρυθμιζόμενη έκταση.
7. Ο Παναγιώτης Καρώνης ζητά την ακύρωση της 335/06 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος για κάθε υλική ζημιά και ηθική βλάβη που θα υποστεί, διότι:

1. Στο εν λόγω έγγραφο προσδιορίζεται μόνο η έκταση του Ιερού Ναού και Θρησκευτικού κτηρίου (1124,00τ.μ.) και όχι η έκταση του χώρου των αθλητικών και πολιτιστικών εγκαταστάσεων.
 2. αφού οι μέχρι σήμερα κατασκευές είναι μονώροφα-χαμηλού ύψους κτήρια, τα διώροφα κτήρια θα προκαλέσουν τεράστια περιβαλλοντική επιβάρυνση στην περιοχή και περαιτέρω υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων.
 3. το αιτούμενο ποσοστό κάλυψης (60%) της έκτασης των αθλητικών εγκαταστάσεων θα αποτελέσει περαιτέρω καταστροφική παρέμβαση στο ήδη επιβαρημένο περιβάλλον (και λόγω της περιφερειακής Υμηπτού). Με δεδομένο ότι στην Αγία Παρασκευή υπάρχουν ήδη αθλητικές εγκαταστάσεις, οι προτεινόμενες δεν θα καλύψουν ανάγκες των κατοίκων.
 4. Η Αγία Παρασκευή διαθέτει γήπεδο ποδοσφαίρου με χλοοτάπητα, επομένως η δημιουργία δεύτερου γηπέδου, πλησίον του πρώτου, είναι καταχρηστική, άνευ σκοπού και αντίθετη προς τα συμφέροντα των δημοτών.
 5. Με δεδομένο το αίτημα του Δήμου για διώροφες κατασκευές και την έλλειψη μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, μεθοδεύεται καταχρηστικά η αλλαγή χρήσης του «πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη»
- Οι παραπάνω ισχυρισμοί **κρίνονται αβάσιμοι** διότι: για τους λόγους που αναλύονται στην ένσταση 1 (ίδιοι ισχυρισμοί)
8. Οι Ιωάννης Εφραιμίδης και Ευσταθία Δημητρακάκη ζητούν την ανάκληση της 335/06 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την επιφύλαξη των δικαιωμάτων τους για κάθε υλική ζημιά και ηθική βλάβη που θα υποστούν, διότι:
 1. α. την κοινοποιηθείσα πρόσκληση δεν συνοδεύει τοπογραφικό διάγραμμα και συνεπώς το έγγραφο είναι ανεπίδεκτο οποιασδήποτε μελέτης.
 - β. το έγγραφο δεν συνοδεύουν τα απαιτούμενα στοιχεία περιβαλλοντικής μελέτης. Στο απόσπασμα των Πρακτικών της Συνεδρίασης της 24-06-07 αναφέρεται η αόριστη και παραπειστική φράση «Με τη μελέτη που εκπονήθηκε για την έκδοση απόφασης περιβαλλοντικών όρων κ.λ.π.»
 2. α. οι όροι δόμησης με το ποσοστό κάλυψης 60% της έκτασης των αθλητικών εγκαταστάσεων αποτελεί καταστρεπτική και πρωτοφανή παρέμβαση στο περιβάλλον. Μια τόσο εντατική δόμηση και πολλαπλή χρήση του χώρου θα αυξήσει σημαντικά το κυκλοφοριακό φορτίο της περιοχής, το οποίο έχει δημιουργηθεί: από την «Περιφερειακή Υμηπτού», την ύπαρξη κόμβου, τη λειτουργία του Αμερικάνικου Κολεγίου και των ξενώνων του στις οδούς Σπάρτης και

Θεμιστοκλέους, τη λειτουργία του Γαλλικού Κολεγίου και της εκκλησίας του Αγίου Κοσμά. Το ύψος των ρύπων της περιοχής βρίσκεται σε απαγορευτικά επίπεδα και περαιτέρω αύξησή τους θα είναι επικίνδυνη για την υγεία των περιοίκων.

β. Η Αγία Παρασκευή διαθέτει γήπεδο ποδοσφαίρου με χλοοτάπητα, σε κοντινή απόσταση από το εν λόγω σημείο, για χρήση ποδοσφαιρικών ομάδων και χρησιμοποιείται ελάχιστα. Η δημιουργία δεύτερου γηπέδου, πλησίον του πρώτου, είναι καταχρηστική, άνευ σκοπού και αντίθετη προς τα συμφέροντα των δημοτών.

γ. Οι όροι δόμησης βρίσκονται σε πλήρη αντίθεση προς τις σύγχρονες αντιλήψεις της πολεοδόμησης, σκοπός των οποίων είναι η αναζήτηση χώρων πρασίνου και όχι ασφυκτικών όρων κάλυψης δέκα (10) στεμμάτων.

δ. η χρήση της γης για τη δημιουργία χώρων ενίσχυσης του ποδοσφαίρου, αντί του κλασικού αθλητισμού, της ήπιας και ομαδικής άσκησης και αναψυχής των κατοίκων είναι αντίθετη προς τα συμφέροντα των πολιτών, ο οποίος θα στερηθεί ελεύθερου χώρου.

Ο χώρος όπου προβλέπονται οι ποδοσφαιρικές εγκαταστάσεις, σήμερα είναι τόπος καθημερινής άσκησης πολιτών, παιχνιδιού πολλών παιδιών, δεδομένου ότι η συνοικία στερείται ελεύθερου χώρου αναψυχής. Είναι μοναδικός ο απειλούμενος χώρος του πρώην στρατοπέδου.

ε. Επιπλέον, σήμερα που όλα τα πεύκα της περιοχής έχουν καταστραφεί από βαμβακίαση, η Πάρνηθα, η Πεντέλη και ο Υμηττός κήκαν, είναι αδιανόητο να σχεδιάζονται κτίρια και τσιμέντο, καταστρέφοντας οποιονδήποτε ελεύθερο χώρο, αντί για δένδροφύτευση και δημιουργία ελεύθερων χώρων για όλους τους δημότες.

Οι οποιεσδήποτε κατασκευές γίνουν, θα πρέπει να είναι οι απολύτως απαραίτητες, όχι διώροφα κτίρια και με τους χαμηλότερους συντελεστές δόμησης (0.01% αν είναι δυνατόν).

ο. Μετά από εξέταση των παραπάνω λόγων ένστασης διαπιστώνεται ότι:

1. Οι ισχυρισμοί της ένστασης 1 α.β., 2 α,β,γ,δ **κρίνονται αβάσιμοι**, για τους λόγους που αναλύθηκαν στην ένσταση 4 (ίδιοι ισχυρισμοί) και
2. Ο ισχυρισμός 2 ε **κρίνεται αβάσιμος** διότι: Με την παρούσα πρόταση επιχειρείται πολεοδομική ρύθμιση του χώρου με έγκριση των ελάχιστων απαιτούμενων συντελεστών, που θα επιτρέψει την αξιοποίηση του υπάρχοντος κτιριακού εξοπλισμού με διατήρηση και ανάδειξη των υπάρχοντων κελυφών, την εξοικονόμηση χώρου με την προσθήκη τμημάτων για βελτίωση της λειτουργικότητάς τους, την κατεδάφιση αυτών που δεν εξυπηρετούν τις πολιτιστικές και αθλητικές δράσεις για την αύξηση του ελεύθερου χώρου, την δημιουργία χώρων για αναψυχή και περίπατο και την ενίσχυση του πρασίνου.

9 & 10 Οι Κωνσταντίνος και Βασιλική Αλέστα ζητούν την ακύρωση της 335/06 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος για κάθε υλική ζημιά και ηθική βλάβη που θα υποστούν, διότι:

1. η κοινοποιηθείσα πρόσκληση δεν συνοδεύεται από τοπογραφικό διάγραμμα και συνεπώς θεωρούν το έγγραφο ελλιπέστατο για ένα τόσο σοβαρό θέμα.
2. Στο εν λόγω έγγραφο προσδιορίζεται μόνο η έκταση του Ιερού Ναού και Θρησκευτικού κτηρίου (1124,00τ.μ.) και όχι η έκταση του χώρου των αθλητικών και πολιτιστικών εγκαταστάσεων.
3. αφού οι μέχρι σήμερα κατασκευές είναι μονώροφα-χαμηλού ύψους κτήρια, δεν συμφωνεί με τον επιτρεπόμενο αριθμό ορόφων των όρων δόμησης (2), τα οποία θα προκαλέσουν τεράστια περιβαλλοντική επιβάρυνση στην περιοχή και περαιτέρω υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων.
4. το αιτούμενο ποσοστό κάλυψης (60%) της έκτασης των αθλητικών εγκαταστάσεων θα αποτελέσει περαιτέρω καταστροφική παρέμβαση στο ήδη επιβαρημένο περιβάλλον (και λόγω της περιφερειακής Υμηττού). Με δεδομένο ότι στην Αγία Παρασκευή υπάρχουν ήδη αθλητικές εγκαταστάσεις, οι προτεινόμενες δεν θα καλύψουν ανάγκες των κατοίκων. Η Αγία Παρασκευή διαθέτει γήπεδο ποδοσφαίρου με χλοοτάπητα, επομένως η δημιουργία δεύτερου γηπέδου, πλησίον του πρώτου, είναι καταχρηστική, άνευ σκοπού και αντίθετη προς τα συμφέροντα των δημοτών.
5. Από την παραπάνω Γνωστοποίηση – Πρόσκληση, καθώς και από την «ενημέρωση» που είχαν από την Τεχνική Υπηρεσία, δεν υπάρχει σχεδιασμός – προγραμματισμός σε ότι αφορά το χώρο Πολιτιστικών Εγκαταστάσεων. Με δεδομένο το αίτημα του Δήμου για διώροφες κατασκευές και την έλλειψη μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, μεθοδεύεται καταχρηστικά η αλλαγή χρήσης του «πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη»
6. Από την ανωτέρω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου απουσιάζει ο καθορισμός χώρων πρασίνου, οργανωμένου περιπάτου και αναψυχής, τα οποία είναι πάγια αιτήματα των κατοίκων.
7. μετά την επίσκεψη στις Τεχνικές Υπηρεσίες έγινε προφανές ότι δεν υπάρχει ολοκληρωμένη μελέτη πρόταση για την εν λόγω έκταση.

Οι παραπάνω ισχυρισμοί **κρίνονται αβάσιμοι** για τους λόγους, όπως στις ενστάσεις 2 και 3 διότι έχουν το ίδιο περιεχόμενο.

- 11** Οι Βασίλειος και Βασιλική Παπαγεωργακοπούλου ζητούν την ακύρωση της 335/06 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος για κάθε υλική ζημιά και ηθική βλάβη που θα υποστούν, διότι:
1. Το ανωτέρω κοινοποιηθέν έγγραφο, παρά τη σοβαρότητα του θέματος, το χαρακτηρίζει η ασάφεια και το ελλιπές περιεχόμενο.
 2. Οι τροποποιήσεις των ρυμοτομικών σχεδίων πρέπει να αποβλέπουν στην ανάπτυξη της περιοχής, με τη σύμφωνη γνώμη των κατοίκων της, και όχι με επιπρόσθετη καταστροφή του περιβάλλοντος, το οποίο, λόγω της χρήσης της Αττικής Οδού από μεγάλο αριθμό οχημάτων, έχει επιβαρυνθεί σημαντικά.
 3. Αντί της διαπλάτυνσης των πεζοδρομίων που περιβάλλουν το χώρο και τη δένδροφύτευσή τους, της δημιουργίας χώρου ήπιας μορφής αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων, η Απόφαση του Δ.Σ. προτείνει τον αποχαρακτηρισμό χώρου ανέγερσης σχολείου και την παράδοση του χώρου σε αθλητικές εγκαταστάσεις που υποκρύπτουν τη δημιουργία γηπέδου ποδοσφαίρου, τέτοιων διαστάσεων που θα επιτρέπουν τη διοργάνωση αγώνων.
 4. Δεν καθορίζεται χώρος πρασίνου, περιπάτου και αναψυχής, αίτημα όλων των κατοίκων του Δήμου Αγίας Παρασκευής
 5. Καθορίζεται ελάχιστη απόσταση κτηρίων από τη ρυμοτομική γραμμή τα τέσσερα (4) και έξι (6) μέτρα, αποστάσεις που οριοθετούνται εξ' ανάγκης, όταν εντάσσονται σε σχέδιο πόλης οι παράνομοι οικισμοί.
- Μετά από εξέταση των λόγων ένστασης διαπιστώνεται ότι οι ισχυρισμοί κρίνονται αβάσιμοι διότι:
1. Ο πρώτος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος**, όπως στην παράγραφο 1 της ένστασης 1
 2. Ο δεύτερος, τρίτος, τέταρτος και πέμπτος ισχυρισμός **κρίνονται αβάσιμοι**, διότι η πρόταση τροποποίησης του σχεδίου γίνεται υποχρεωτικά για την δυνατότητα υλοποίησης της ανάπτυξης της περιοχής, είναι σύμφωνη με τις κατευθύνσεις του Γ.Π.Σ., της περιβαλλοντικής μελέτης, θεσπίζονται όροι δόμησης πολύ μικρότεροι από τους ισχύοντες στην περιοχή, προστατεύουν το περιβάλλον με τη δυνατότητα αξιοποίησης και βελτίωσης των υπάρχοντων κελυφών για τις κτιριακές εγκαταστάσεις, αυξάνονται οι κοινόχρηστοι χώροι πρασίνου και ενισχύεται το υπάρχον πράσινο. Η έκταση του πρώην στρατοπέδου είναι εντός σχεδίου και με την παρούσα πρόταση καθορίζονται οι χρήσεις βάσει του Γ.Π.Σ. και καθορίζονται οι όροι δόμησης. Ο αποχαρακτηρισμός του σχολικού χώρου προκύπτει ως υποχρεωτική διαδικασία από τη θέσπιση των χρήσεων και της ανάλυσης των απαιτήσεων κοινωνικού εξοπλισμού

βάσει του Γ.Π.Σ. και της υφιστάμενης λειτουργίας των χώρων. Η θέση του σχολικού χώρου περιελάμβανε και το χώρο εκκλησίας, ο οποίος έχει παραχωρηθεί στον Ιερό Ναό Κωσμά του Αιτωλού.

12,15,16 Οι κ.κ. Όλγα Χατζηευστρατίου, Μαυρέττα Πολίτη - Σακελλαροπούλου και ο Νικόλαος Σακελλαρόπουλος διαφωνούν με την 335/06 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, διότι:

1. Ο χώρος του «πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη» αποτελεί δημόσια δασική έκταση και έτσι πρέπει να παραμείνει. Δεν είναι νόμιμη η μετατροπή σε άλλη αστική χρήση γης, που επιτρέπει την ανοικοδόμηση κτηρίων.
2. Η μετατροπή της έκτασης σε οικιστική, με τη δυνατότητα ανέγερσης διώροφων κτηρίων, επιβαρύνει και προσβάλλει το βεβαρημένο περιβάλλον της Αγίας Παρασκευής. Η ατμοσφαιρική ρύπανση και η ηχορύπανση, εξαιτίας των χιλιάδων οχημάτων που διέρχονται καθημερινά (Αμερικάνικο και Γαλλικό Κολέγιο, Λ. Μεσογείων, Δυτική Περιφερειακή Υμηττού και οδός Γραβιάς), έχουν υπερβεί τα ανοιχτά όρια. Εάν προστεθεί και η όχληση από το, επαγγελματικών διαστάσεων, ποδοσφαιρικό γήπεδο και το θέατρο των 550 θέσεων που προτίθεται να κατασκευάσει ο Δήμος, τότε θα πρέπει να μετακομίσουν σε άλλο προάστιο.
3. Ο χώρος του Στρατοπέδου Σπυρούδη είναι ο μόνος, ελεύθερος στους δημότες, ανοικτός χώρος της Αγίας Παρασκευής, όπου μπορεί ο οποιοσδήποτε να αθληθεί, να παίξει και να ψυχαγωγηθεί. Αν ο χώρος αυτός κλείσει για τους δημότες, τότε δεν θα μπορούν να αθληθούν πουθενά.
4. Σύμφωνα με τους όρους του παραχωρητηρίου, ο Δήμος υποχρεούται να προστατεύει και να βελτιώνει το πράσινο του Στρατοπέδου και όχι να το καταστρέφει, όπως θα συμβεί με την ανέγερση των κτηρίων, των οποίων δεν γνωρίζουν τον αριθμό και τις διαστάσεις. Εάν γίνει η αρχή και δοθούν όροι δόμησης, τότε κάποια άλλη τροποποιητική απόφαση θα δίνει τη δυνατότητα να κατασκευαστούν «σούπερ μάρκετ» ή «κέντρα διασκέδασης».

ο Οι παραπάνω ισχυρισμοί 1,2,3,4, **κρίνονται αβάσιμοι** διότι:

1. Ο χώρος του πρώην στρατοπέδου Σπυρούδη είναι εντός σχεδίου. Η παραχώρηση της έκτασης από το Υπουργείο γεωργίας τακτοποίησε το ιδιοκτησιακό καθεστώς. Η παρούσα τροποποίηση αφορά στην πολεοδομική ρύθμιση του χώρου που είναι σύμφωνη με τους όρους παραχώρησης και το Γενικό πολεοδομικό σχέδιο του Δήμου. Οι χρήσεις, οι παρεμβάσεις και η αξιοποίηση του χώρου έχουν αναλυθεί στην έκθεση για την έκδοση περιβαλλοντικής μελέτης και στην τεχνική έκθεση της

τροποποίησης. Οι χώροι και εγκαταστάσεις αθλητικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων καθώς και η αξιοποίηση του χώρου για αναψυχή και περίπατο, έχουν αναλυθεί στις παραπάνω εκθέσεις, με γνώμονα πάντοτε την διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος.

13. Η Μαρία – Μαρίνα Χατζηκυριάκου ζητά την ανάκληση της 335/06 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, άλλως την ανάκληση του μέρους εκείνου της Απόφασης που αφορά τη δημιουργία χώρου αθλητικών και πολιτιστικών εγκαταστάσεων, διότι:

Η οδός Γραβιάς αποτελούσε ανέκαθεν δρόμο μεγάλης κυκλοφορίας, εξαιτίας του Αμερικάνικου κολεγίου, ύστερα όμως από τη δημιουργία της Αττικής οδού, είναι αναγκαία η διέλευση μέσω της οδού Γραβιάς και η κίνηση των αυτοκινήτων αυξήθηκε περισσότερο. Συνεπώς, οι δημότες της περιοχής αντιμετωπίζουν μεγάλο πρόβλημα ηχορύπανσης και μόλυνσης της ατμόσφαιρας.

Η δημιουργία, εντός του Στρατοπέδου Σπυρούδη, χώρου αθλητικών και πολιτιστικών εγκαταστάσεων θα επιβαρύνει ακόμα περισσότερο την ηχορύπανση και την ατμοσφαιρική μόλυνση, καθώς θα προσελκύσει ακόμα περισσότερα οχήματα.

Το γεγονός ότι ο στίβος που βρίσκεται μέσα στο Στρατόπεδο Σπυρούδη και έχει είσοδο επί της οδού Γραβιάς χρησιμοποιείται σαν χώρος διενέργειας ποδοσφαιρικών αγώνων, έχει ως συνέπεια να μην μπορούν να εισέλθουν στο γκαράζ του σπιτιού τους, αφού πολλοί παρκάρουν άναρχα.

Από το Δήμο δεν λείπουν οι χώροι αθλητικών εγκαταστάσεων (π.χ. αυτός που βρίσκεται επί της οδού Αιγαίου Πελάγους), αυτό που λείπει είναι χώροι πρασίνου και χώροι περιπάτου και ενδεχομένως μορφές ήπιας άθλησης. Ο Δήμος έχει κατακλυστεί από τεράστια κτίσματα, τα οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση θα βρίσκονται σε ελάχιστη απόσταση από τις ρυμοτομικές γραμμές, επί των οδών Γραβιάς και Σπάρτης.

- ο Οι παραπάνω ισχυρισμοί **κρίνονται αβάσιμοι** διότι:

1. Η πρόταση τροποποίησης περιλαμβάνει παρεμβάσεις στις οδούς που περιβάλλουν την έκταση με τον καθορισμό οδών ως πεζοδρόμων και ήπιας κυκλοφορίας για την κυκλοφοριακή ρύθμιση της περιοχής, την εξασφάλιση της κυκλοφοριακής εξυπηρέτησης των εγκαταστάσεων και των κατοίκων, οι οποίες δεν προκαλούν προβλήματα στην περιοχή και αποκλείουν οποιαδήποτε πιθανή επιβάρυνση περιμετρικής αύξησης της κυκλοφορίας και βελτιώνουν την ασφαλή πρόσβαση των πεζών.
2. Οι απαιτούμενες θέσεις στάθμευσης για την εξυπηρέτηση των εγκαταστάσεων και λειτουργιών, μπορούν να χωροθετηθούν σε υπόγειο χώρο, κάτω από το στίβο, ώστε να αποφευχθεί η αλλοίωση του περιβάλλοντος. Η πρόσβαση είναι εφικτή από την

οδό Γραβιάς που αποτελεί βασικό δίκτυο και αποκλείει την είσοδο των οχημάτων στον εσωτερικό ιστό.

3. Οι απαιτούμενες χρήσεις και εγκαταστάσεις κοινωνικού εξοπλισμού έχουν αναλυθεί με το εγκεκριμένο Γ.Π.Σ., το οποίο έχει καθορίσει τις χρήσεις γης στην έκταση.

14. Ο Νίκος Χατζηκυριάκος ζητά την ανάκληση της 335/06 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου για την ανέγερση κτισμάτων, έστω μέρους αυτής, το οποίο αναφέρεται στην ανέγερση του χώρου των Αθλητικών Εγκαταστάσεων, επιφυλασσόμενος για κάθε άσκηση νόμιμου δικαιώματος, αναφέρει:

1. Είναι κάτοικος του Δήμου άνω των σαράντα (40) ετών.
2. Η Δημοτικές αρχές των προηγούμενων ετών ουδέν έπραξαν τόσο για την διαφύλαξη του πρασίνου, όσο και για την εκπόνηση ενός σύγχρονου και ανθρώπινου ρυμοτομικού σχεδίου.
3. Αντί αυτού, έχει εκλείψει η εικόνα του πευκοδάσους, που κάλυπτε ολόκληρη την έκταση του Δήμου, ευθύνη της Δημοτική Ηγεσίας, που δεν μερίμνησε για την πρόβλεψη πεζοδρομίων στους περισσότερους δρόμους.
4. Από την Γνωστοποίηση – Πρόσκληση δεν προκύπτει αν η Απόφαση λήφθηκε ομόφωνα.
5. Από την ανάγνωση της Πρόσκλησης προκύπτει ότι δημιουργούνται:
 - α) δύο (2) ογκώδεις κτιριακές εγκαταστάσεις.
 - β) ελαχιστοποιείται η έκταση του πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη
 - γ) οι ελάχιστες αποστάσεις των παραπάνω κτισμάτων από τις ρυμοτομικές γραμμές κυμαίνονται σε χαμηλούς δείκτες (4.00 έως 6.00μ.), με αποτέλεσμα να ασφυκτούν οι όμοροι δρόμοι από τα ανωτέρω κτίσματα.
 - δ) επιβαρύνονται περαιτέρω κυκλοφοριακά οι οδοί Γραβιάς και Σπάρτης, οι οποίες είναι ήδη βεβαρημένες, λόγω της «Εισόδου – Εξόδου» της «Αττικής Οδού» στην οδό Γραβιάς. (άλλη μία απουσία της Δημοτικής Αρχής)
6. Ζητά 1. την ανάκληση της απόφασης ή έστω μέρους της που αφορά στο χώρο αθλητικών εγκαταστάσεων και 2. να αποτελέσει η έκταση με ανάπλαση χώρος πρασίνου, περιπάτου και ήπιας άθλησης.

- Με την εξέταση των λόγων ένστασης διαπιστώνεται ότι:

1. Ο πρώτος, δεύτερος και τρίτος ισχυρισμός **κρίνονται αβάσιμοι** διότι δεν αφορούν στην παρούσα πρόταση τροποποίησης, αλλά στον προγενέστερο πολεοδομικό σχεδιασμό της περιοχής.
2. Ο τέταρτος ισχυρισμός **κρίνεται αβάσιμος**, διότι όπως αναφέρθηκε και στους λόγους απόρριψης της ένστασης 1 (παρ.1),

στη γνωστοποίηση – πρόσκληση εκτός της απαιτούμενης ενημέρωσης για το θέμα, τον τόπο και χρόνο της ανάρτησης περιελήφθη και περίληψη της απόφασης του Δ.Σ προκειμένου οι ενδιαφερόμενοι εάν το επιθυμούν, να προσέλθουν στην Υπηρεσία για πλήρη ενημέρωση.

3. Ο πέμπτος ισχυρισμός της ένστασης **κρίνεται αβάσιμος** διότι με την μελέτη ανάπλασης (προμελέτη), όπως περιγράφεται και αναλύεται στην τεχνική έκθεση αξιοποιούνται τα υπάρχοντα κελύφη, μειώνεται ο όγκος των υφισταμένων κτισμάτων που δεν εξυπηρετεί περαιτέρω η χρήση τους, αυξάνεται η αδόμητη έκταση για αναψυχή και περίπατο. Η έκταση του πρώην στρατοπέδου καταλαμβάνει τμήματα θεσμοθετημένων κοινόχρηστων χώρων και με την ολοκλήρωση των διαμορφώσεων θα τεθούν σε κοινή χρήση. Ο χώρος πρασίνου αυξάνεται με την πρόταση τροποποίησης. Οι απαιτούμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις που βελτιώνουν την κυκλοφορία και δεν θα επιφορτίσουν την περιοχή, έχουν ληφθεί υπόψη, όπως αναφέρεται και στην παρ.1 και 2 της ένστασης 13.

Γενικότερα για τους λόγους των ενστάσεων έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

1. Πληρότητα της Κοινοποίησης - Πρόσκλησης

Το τοπογραφικό διάγραμμα της τροποποίησης, οι αποφάσεις, τα συνοδευτικά έγγραφα, οι μελέτες και τα τεύχη τεχνικών εκθέσεων είναι στην Υπηρεσία και ενημερώνονται οι ενδιαφερόμενοι κατά την ανάρτηση. Η γνωστοποίηση – πρόσκληση γνωστοποιεί το θέμα της Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, ενημερώνει για τον τόπο και τις προθεσμίες της Ανάρτησης και προσκαλεί τους ενδιαφερομένους εάν το επιθυμούν να λάβουν γνώση των στοιχείων και να υποβάλλουν τυχόν ενστάσεις.

2. Χρήσεις

Οι χρήσεις του χώρου έχουν προβλεφθεί και θεσπιστεί με το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο του Δήμου. Με την τροποποίηση ρυθμίζεται πολεοδομικά ο χώρος και είναι δυνατή η υλοποίηση των χρήσεων γης.

3. Περιβαλλοντική μελέτη

Η παραχώρηση του χώρου για εγκαταστάσεις που θα εξυπηρετούν πολιτιστικές εκδηλώσεις απαιτούσε την έκδοση Απόφασης του άρθρου 21 του Ν.3208/03 μετά την έγκριση περιβαλλοντικών όρων σύμφωνα με το άρθρο 4 του ν.1650/86, όπως αντικαταστάθηκε με το Ν.3010/02. Η περιβαλλοντική μελέτη με τη σχετική Απόφαση θα υποβληθεί εκ νέου για επικαιροποίηση στο πλαίσιο της διαδικασίας έγκρισης της τροποποίησης.

4. Έκταση επιμέρους χρήσεων - Συντελεστές κάλυψης και δόμησης. Προκήπια –πρασινές

Στην εισήγηση της πρότασης και στο τεύχος τη συνοδεύει αναλύονται πλήρως όλα τα στοιχεία που ρυθμίζουν το χώρο (χρήσεις, επιφάνειες,

συντελεστές κ.λ.π.). Επίσης αναλύεται πλήρως η κατεύθυνση των χρήσεων και των απαιτούμενων συντελεστών κάλυψης και δόμησης και οι προτεινόμενοι είναι πολύ μικρότεροι των ισχυόντων στην περιοχή, αναλογικά με την ρυθμιζόμενη έκταση, όπως επίσης και τα προτεινόμενα πλάτη πρασιών είναι σύμφωνα με τα ισχύοντα του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της περιοχής.

5. Αθλητικές εγκαταστάσεις – Είδος χρήσης

Η εγκατάσταση του γηπέδου ποδοσφαίρου δεν είναι αντίθετη με δράσεις κλασικού αθλητισμού, καθημερινής άσκησης πολιτών, παιχνιδιού κ.λ.π. και η διαμόρφωση των χώρων των εγκαταστάσεων αθλητισμού και αναψυχής θα δώσουν τη δυνατότητα οργανωμένης ή και ελεύθερης άθλησης, αφού θα μπορούν να αξιοποιηθούν όλοι οι χώροι που σήμερα είναι αδιαμόρφωτοι.

6. Μελέτη Ανάπλασης –Χώροι Πρασίνου –Αναψυχής –Περιπάτου

Η μελέτη ανάπλασης θα αξιοποιήσει τα υπάρχοντα κελύφη, θα κατεδαφιστούν τα υφιστάμενα κτίσματα που θα κριθούν ότι δεν εξυπηρετούν τις εγκαταστάσεις των προτεινόμενων χρήσεων και προκαλούν εμπόδια στην ανάπτυξη της διαμόρφωσης και θα αυξηθεί η αδόμητη έκταση για αναψυχή και περίπατο. Η έκταση του πρώην στρατοπέδου καταλαμβάνει τμήματα θεσμοθετημένων κοινόχρηστων χώρων και με την ολοκλήρωση των διαμορφώσεων θα τεθούν σε κοινή χρήση. Ο χώρος πρασίνου αυξάνεται με την πρόταση τροποποίησης.

Στις προτεινόμενες χρήσεις αθλητισμού και πολιτισμού προβλέπεται, όπως αναφέρεται και στην ανάλυση και στο τεύχος της τεχνικής έκθεσης που συνοδεύει την εισήγηση και την αρ.335/06 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου και η χρήση αναψυχής, που είναι συναφής και δημιουργεί τις προϋποθέσεις για τη βελτίωση και εξυπηρέτηση των προτεινόμενων χρήσεων. Οι προτεινόμενες χρήσεις περιλαμβάνουν τις χρήσεις Αθλητισμού, Πολιτισμού και Αναψυχής.

7. Κυκλοφοριακή ρύθμιση

Με την πρόταση τροποποίησης βελτιώνεται η κυκλοφορία, διότι αφενός μεν εφαρμόζονται και τίθενται σε κοινή χρήση οι ήδη θεσμοθετημένοι κοινόχρηστοι χώροι, αφετέρου δε αυξάνονται με την πρόταση δημιουργίας και επιπλέον. Επίσης προτείνονται οδοί ως ήπιας

κυκλοφορίας και προτείνεται και η θεσμοθέτηση οδών ως πεζοδρόμων για την ενίσχυση της ασφαλούς κυκλοφορίας των πεζών. Οι απαιτούμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις βελτιώνουν την κυκλοφορία και αποκλείουν την πιθανή επιπλέον διοχέτευση κυκλοφοριακού φόρτου στο εσωτερικό της περιοχής.

Κατόπιν των παραπάνω **κρίνονται αβάσιμοι** οι ισχυρισμοί των ενιστάμενων και προτείνεται η απόρριψη των λόγων της ενστάσεών τους συνολικά.

Επίσης σημειώνεται ότι:

1. από την πρόταση τροποποίησης δεν προκύπτει οικονομική δαπάνη εις βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου και
2. Από παραδρομή στο διάγραμμα της πρότασης τροποποίησης έχει σημειωθεί ως αρίθμηση οικοδομικού τετραγώνου του πρώην στρατοπέδου το Ο.Τ.78 και πρέπει να συμπληρωθεί η σωστή αρίθμηση οικοδομικών τετραγώνων.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής καλείται να γνωμοδοτήσει σχετικά:

Α. Με την αποδοχή ή την απόρριψη των ενστάσεων σύμφωνα με την εισήγηση και

Β. Με την επικαιροποίηση της πρότασης τροποποίησης σύμφωνα και με την αρ. 335/06 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου λόγω παρέλευσης τριετίας από τη λήψη της σχετικής Απόφασης και τη συμπλήρωσή της για την ενίσχυση του χώρου αναψυχής για την εξυπηρέτηση των αθλητικών και πολιτιστικών εγκαταστάσεων και την επισήμανση της αρίθμησης των Ο.Τ. 73 και 74, όπως φαίνεται στο χρωματισμένο τοπογραφικό διάγραμμα σε κλίμακα 1:500, που συνοδεύει την πρόταση τροποποίησης, όπου προτείνονται:

1. Ο αποχαρακτηρισμός του χώρου ανέγερσης Σχολείου με την κατάργηση της με αριθμό 18607/438/3.11.87 ΦΕΚ1144/Δ/87 Απόφασης Νομάρχη.
2. Ο καθορισμός του χώρου Ιερού Ναού και Θρησκευτικού Κτιρίου στην παραχωρηθείσα στην εκκλησία έκταση 1124,00τ.μ.
3. Ο καθορισμός χώρου Αθλητικών και Πολιτιστικών Εγκαταστάσεων και Αναψυχής στο παραχωρηθέν στο Δήμο τμήμα έκτασης του πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη.
4. Ο καθορισμός Πεζοδρόμου σε τμήμα της οδού Πραξιτέλους, στην οδό Γιασεμιών και σε τμήμα της οδού Ύδρας και ο καθορισμός κοινόχρηστου Χώρου Πρασίνου
5. Ο καθορισμός οδού ήπιας κυκλοφορίας στην οδό Μεγαλόχαρης από την οδό Δαβάκη και στο συνεχόμενο τμήμα της οδού Παπαδιαμάντη μέχρι την οδό Δαβάκη.

6. Ο καθορισμός όρων δόμησης των ως άνω χώρων ως εξής:

- ΧΩΡΟΣ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ
 - Ποσοστό κάλυψης 60%
 - Συντελεστής δόμησης 0,06
 - Επιτρεπόμενος αριθμός ορόφων: δύο (2)
 - Ύψος : ΝΟΚ
 - Ελάχιστη απόσταση κτιρίων από ρυμοτομικές γραμμές επί των οδών Σπάρτης και Γραβιάς 6,00μ. και από τις λοιπές οδούς 4,00μ.
- ΧΩΡΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ & ΑΝΑΨΥΧΗΣ
 - Ποσοστό κάλυψης 12%
 - Συντελεστής δόμησης 0,15
 - Επιτρεπόμενος αριθμός ορόφων δύο (2)
 - ΎΨΟΣ : ΝΟΚ
- ΧΩΡΟΣ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ & ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ
 - Ποσοστό κάλυψης 25%
 - Συντελεστής δόμησης 0,25
 - Επιτρεπόμενος αριθμός ορόφων: ένας (1)
 - Ελάχιστη απόσταση κτιρίων από ρυμοτομικές γραμμές από τις οδούς Πραξιτέλους και Δροσίνη 4,00μ.

7. Η ονομασία των δύο νέων Ο.Τ. με αρίθμηση 73 και 74 ως εξής: α) του Ο.Τ. των χώρων Αθλητικών και Πολιτιστικών Εγκαταστάσεων και Αναψυχής ως Ο.Τ.73 και β) του χώρου Πρασίνου ως Ο.Τ.74 και παρακαλείται να εισηγηθεί το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη της σχετικής απόφασης.»

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την αρ. 172/ 2013 Απόφασή του (ΑΔΑ:ΒΕΖΕΩ6Υ-ΠΘΜ) γνωμοδότησε θετικά κατά πλειοψηφία ως εξής:

«

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

1. Την απόρριψη των ενστάσεων σύμφωνα με την Εισήγηση
2. Την επικαιροποίηση της πρότασης τροποποίησης σύμφωνα και με την αρ.335/06 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου λόγω παρέλευσης τριετίας από τη λήψη της σχετικής Απόφασης
3. Τη συμπλήρωσή της για την ενίσχυση του χώρου αναψυχής για την εξυπηρέτηση των αθλητικών και πολιτιστικών εγκαταστάσεων και την επισήμανση της αρίθμησης των Ο.Τ. 73 ΚΑΙ 74, όπως φαίνεται στο

χρωματισμένο τοπογραφικό διάγραμμα σε κλίμακα 1:500, που συνοδεύει την πρόταση τροποποίησης, όπου προτείνονται:

- Ο αποχαρακτηρισμός του χώρου ανέγερσης Σχολείου με την κατάργηση της με αριθμό 18607/438/3.11.87 ΦΕΚ1144/Δ/87 Απόφασης Νομάρχη.
- Ο καθορισμός του χώρου Ιερού Ναού και Θρησκευτικού Κτιρίου στην παραχωρηθείσα στην εκκλησία έκταση 1124,00τ.μ.
- Ο καθορισμός χώρου Αθλητικών και Πολιτιστικών Εγκαταστάσεων και Αναψυχής στο παραχωρηθέν στο Δήμο τμήμα έκτασης του πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη.
- Ο καθορισμός Πεζοδρόμου σε τμήμα της οδού Πραξιτέλους, στην οδό Γιασεμιών και σε τμήμα της οδού Ύδρας και ο καθορισμός κοινόχρηστου Χώρου Πρασίνου
- Ο καθορισμός οδού ήπιας κυκλοφορίας στην οδό Μεγαλόχαρης από την οδό Δαβάκη και στο συνεχόμενο τμήμα της οδού Παπαδιαμάντη μέχρι την οδό Δαβάκη.
- Ο καθορισμός όρων δόμησης των ως άνω χώρων ως εξής:
 - ΧΩΡΟΣ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ
 - Ποσοστό κάλυψης 60%
 - Συντελεστής δόμησης 0,06
 - Επιτρεπόμενος αριθμός ορόφων: δύο (2)
 - Ύψος : ΝΟΚ
 - Ελάχιστη απόσταση κτιρίων από ρυμοτομικές γραμμές επί των οδών Σπάρτης και Γραβιάς 6,00μ. και από τις λοιπές οδούς 4,00μ.
 - ΧΩΡΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ & ΑΝΑΨΥΧΗΣ
 - Ποσοστό κάλυψης 12%
 - Συντελεστής δόμησης 0,15
 - Επιτρεπόμενος αριθμός ορόφων δύο (2)
 - ΎΨΟΣ : ΝΟΚ
 - ΧΩΡΟΣ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ & ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ
 - Ποσοστό κάλυψης 25%
 - Συντελεστής δόμησης 0,25
 - Επιτρεπόμενος αριθμός ορόφων: ένας (1)
 - Ελάχιστη απόσταση κτιρίων από ρυμοτομικές γραμμές από τις οδούς Πραξιτέλους και Δροσίνη 4,00μ.
- Την ονομασία των δύο νέων Ο.Τ. με αρίθμηση 73 και 74 ως εξής:
 - α) του Ο.Τ. των χώρων Αθλητικών και Πολιτιστικών

Εγκαταστάσεων και Αναψυχής ως Ο.Τ.73 και β) του χώρου Πρασίνου ως Ο.Τ.74»

Σε συνέχεια της διαδικασίας έγκρισης της πρότασης Τροποποίησης, ο σχετικός φάκελος διαβιβάστηκε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής με το με αρ. πρωτ. 27576/11-07-2013 έγγραφο, η οποία τον διαβίβασε στο Υπουργείο ΠΕΚΑ, λόγω αρμοδιότητας. Η αρμόδια Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΚΑ, διαβίβασε το φάκελο στην Δ/ση Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Αττικής (αρ. πρωτ. 59307/19.12.13), προκειμένου να εισηγηθεί το θέμα στο ΠΕ.ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. για γνωμοδότηση, η οποία απαιτείται πριν την έγκριση της τροποποίησης με Π.Δ.

Με την ολοκλήρωση της επεξεργασίας του φακέλου ζητήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία (επικαιροποίηση διαγράμματος κ.λ.π.) με το με αρ. πρωτ. 259054/2013/29-10-2015 έγγραφο της Δ/σης Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Αττικής (αρ. πρωτ. Δήμου 37820/11-11-15), τα οποία διαβιβάστηκαν με το αρ. πρωτ. 7419 /11-03-16 έγγραφό μας.

Λόγω της αποχής των Μηχανικών από τις Επιτροπές κ.λ.π., μέχρι το δεύτερο δεκαήμερο του Μαΐου. ο φάκελος δεν εξετάστηκε από το αρμόδιο ΠΕ.ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. εντός της ισχύος της τριετίας της με αρ. 172/2013 Απόφασης Δ.Σ.. Με την έναρξη λειτουργίας των Επιτροπών και με αίτημα του Δήμου για επίσπευση της διαδικασίας (αρ. πρωτ. 15783/23-05-16), πρέπει να γίνει επικαιροποίηση της 172/2013 Απόφασης λόγω παρέλευσης της τριετίας και λήξης της ισχύος της.

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής καλείται να γνωμοδοτήσει σχετικά:

- *Με την επικαιροποίηση της με αρ. 35/2013 Απόφασης της, με την οποία εισηγήθηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο την παραπάνω πρόταση τροποποίησης και σύμφωνα με την οποία ελήφθη η με αρ. 172/2013 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου «1. «Εκδίκαση Ενστάσεων κατά της αρ. 335/06 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου (Τροποποίηση σχεδίου πόλης Δήμου Αγίας Παρασκευής στην περιοχή «πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη» – καθορισμός χρήσεων και όρων δόμησης – καθορισμός πεζοδρόμων.) και 2. Επικαιροποίηση και συμπλήρωση της αρ. 335/06 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου»*

και να εισηγηθεί το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη της σχετικής Απόφασης.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής

Μειοψηφούντος του κ. Α. Γκιζιώτη που δήλωσε «απέχω»,

και του κ. Δ. Λέκκα που δήλωσε «λευκό»

κατά πλειοψηφία

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

1. Την επικαιροποίηση της με αρ.35/2013 Απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, με την οποία εισηγήθηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο την παραπάνω πρόταση τροποποίησης και σύμφωνα με την οποία ελήφθη η με αρ. 172/2013 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου «1.«*Εκδίκαση Ενστάσεων κατά της αρ.335/06 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου (Τροποποίηση σχεδίου πόλης Δήμου Αγίας Παρασκευής στην περιοχή «πρώην Στρατοπέδου Σπυρούδη» – καθορισμός χρήσεων και όρων δόμησης – καθορισμός πεζοδρομών.) και 2. Επικαιροποίηση και συμπλήρωση της αρ.335/06 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου».*
2. Εισηγείται το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Η παρούσα απόφαση πήρε τον αριθμό 35 / 2016.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ε. Πετσατώδη

ΤΑ ΜΕΛΗ

Σ. Παπαμιχαήλ

Κ. Χατζηανδρέου

Α. Γκιζιώτης

Δ. Λέκκας

Ι. Μυλωνάκης