



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
 ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 415-417, 153 43

Τηλέφωνο: 213-2004604

Πληροφορίες: κ. Ε. Κουτρουμάνη

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Αγία Παρασκευή **30-11-2015**

Αριθ. Πρωτ. – 40696 -

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της **49 / 2015** συνεδρίασης

ΑΡ. ΑΠΟΦ. 379 / 2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Ακύρωση της υπ' αριθμ. 370/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και εκ νέου λήψη απόφασης για άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της με αριθμ. 6060/2013 απόφασης του Εφετείου Αθηνών. Σε περίπτωση άσκησης αναίρεσης κατά της ανωτέρω απόφασης – ανάθεση σε εξωτερικό δικηγόρο της υπόθεσης.

Στην Αγία Παρασκευή και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **26-11-2015** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **14.00 μ.μ.** συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ύστερα από την υπ' αριθμ. **38995/20-11-2015** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου-Δημάρχου που επιδόθηκε σε καθένα από τους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο των –9– μελών βρέθηκαν παρόντα τα – 7 – ήτοι:

Παρόντες

1. Σταθόπουλος Ι.– Πρόεδρος
2. Χατζηανδρέου Κ.
3. Σιδέρης Ι.
4. Ψύλλα Σ.
5. Πετσατώδη Ε.
6. Κ. Κρητικίδης
7. Β. Ζορμπάς

Απόντες

1. Σ. Παπαγεωργίου
2. Κ. Τσιαμπάς

Αρχίζει η συνεδρίαση

ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ – ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ

1. Παρίσταται ο Γ.Γ του Δήμου κ. Σ. Κασαπίδης, ο υπάλληλος του Δήμου κ. Α. Σκουλουδάκης.
2. Μετά την εκφώνηση του 1^{ου} Η.Δ θέματος προσήλθε ο κ. Κ. Τσιαμπάς.

ΕΠΙ ΤΟΥ 7^{ου} Ε.Η.Δ. ΘΕΜΑΤΟΣ

ΘΕΜΑ: Ακύρωση της υπ' αριθμ. Απόφασης 370/2015 της Οικονομικής Επιτροπής και εκ νέου λήψη απόφασης για άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της με αριθμ. 6060/2013 απόφασης του Εφετείου Αθηνών. Σε περίπτωση άσκησης αναίρεσης κατά της ανωτέρω απόφασης – ανάθεση σε εξωτερικό δικηγόρο της υπόθεσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ να αποφασίσετε, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 παραγρ. 1 περίπτ. ιγ, για την άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της με αριθμ. 6060/2013 απόφασης του Εφετείου Αθηνών.

Η ως άνω απόφαση αφορά το κληροδότημα Σιστοβάρη και την αγωγή του Δήμου με την οποία ζητούσε αρχικά να απαγορευθούν στους Αθ. Σιστοβάρη και ΛΑΜΠΡΟΣ ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ. όλες οι πράξεις στο ακίνητο αυτό ως αντίθετες στη βούληση του διαθέτη και στους κανόνες της τακτικής διαχείρισεως και κατά μετατροπή στο πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, λόγω επελθούσας μεταβολής και συγκεκριμένα λόγω του ότι εν τω μεταξύ ολοκληρώθηκαν οι επιβλαβείς επεμβάσεις στο ακίνητο, στο να επέλθουν τα πράγματα στην προηγούμενη κατάσταση, με την άρση όλων των νεότερων κατασκευών και την αποκατάσταση του κληροδοθέντος ακινήτου, στη μορφή που είχε πριν από τις επεμβάσεις αυτές, επικαλούμενοι επιπλέον ότι αυτές αντίκεινται στην ήπια και αξιοπρεπή εκμετάλλευση που θέλησε ο διαθέτης και επιβαρύνουν το φυσικό, πολιτιστικό και αρχιτεκτονικό περιβάλλον, υποβαθμίζουν την αισθητική της περιοχής και συμβάλλουν στην ηχορύπανση και κυκλοφοριακή επιβάρυνση αυτής. Με την Εφετειακή απόφαση απορρίφθηκε η εν λόγω αγωγή του Δήμου για έλλειψη εννόμου συμφέροντος.

Επισυνάπτεται η Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας που εισηγείται την άσκηση αναίρεσης κατά της απόφασης αυτής.

Για την εν λόγω δαπάνη έχει συνταχθεί πρωτογενές αίτημα με αρ. Πρωτ. 40060/26.11.15 το οποίο έχει καταχωρηθεί στο Μητρώο Ηλεκτρονικής Καταχώρησης Αιτημάτων με αριθμό καταχώρησης ΑΔΑΜ:15REQ0033799752015-11-26 και έχει αναληφθεί νομίμως σύμφωνα με το Π.Δ. 113/10 η ΠΑΥ 738/15.

Η Οικονομική Επιτροπή καλείται να αποφασίσει:

- α) Να εγκρίνει τη δαπάνη και να διαθέσει τη σχετική πίστωση

- β) Να ορίσει αρμόδιο Δικηγόρο για την ως άνω υπόθεση και να τον εξουσιοδοτήσει για την διεκπεραίωσή της
- γ) Να εισηγηθεί το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό του ύψους της αμοιβής σύμφωνα με το άρθρο 281 ΚΔΚ περ. 3 όπως αυτή έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 36 περ. 7 του Ν. 3801/2009.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Η με αριθ. 6060/2013 απόφαση του Εφετείου Αθηνών αφορά το κληροδότημα Σιστοβάρη και την αγωγή του Δήμου με την οποία ζητούσε αρχικά να απαγορευθούν στους Αθ. Σιστοβάρη και ΛΑΜΠΡΟΣ ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ. όλες οι πράξεις στο ακίνητο αυτό ως αντίθετες στη βούληση του διαθέτη και στους κανόνες της τακτικής διαχείρισεως και κατά μετατροπή στο πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, λόγω επελθούσας μεταβολής και συγκεκριμένα λόγω του ότι εν τω μεταξύ ολοκληρώθηκαν οι επιβλαβείς επεμβάσεις στο ακίνητο, στο να επέλθουν τα πράγματα στην προηγούμενη κατάσταση, με την άρση όλων των νεότερων κατασκευών και την αποκατάσταση του κληροδοθέντος ακινήτου, στη μορφή που είχε πριν από τις επεμβάσεις αυτές, επικαλούμενοι επιπλέον ότι αυτές αντίκεινται στην ήπια και αξιοπρεπή εκμετάλλευση που θέλησε ο διαθέτης και επιβαρύνουν το φυσικό, πολιτιστικό και αρχιτεκτονικό περιβάλλον, υποβαθμίζουν την αισθητική της περιοχής και συμβάλλουν στην ηχορύπανση και κυκλοφοριακή επιβάρυνση αυτής. Με την Εφετειακή απόφαση απορρίφθηκε η εν λόγω αγωγή του Δήμου για έλλειψη εννόμου συμφέροντος.

Ειδικότερα, η ανωτέρω απόφαση ενώ δέχτηκε ότι οι υλικές πράξεις της κατεδαφίσεως ή ανεγέρσεως και επεκτάσεως κτίσματος επί του ακινήτου Σιστοβάρη εκφεύγουν της τακτικής διαχείρισεως και αλλοιώνουν την ουσία του κληροδοτηθέντος, έκρινε ότι για την άσκηση του δικαιώματος του Δήμου ως μετακληροδόχου στο χρονικό διάστημα πριν την επαγωγή της μετακληροδοσίας, θα πρέπει να βλάπτεται και από οικονομική άποψη το δικαίωμα αυτό ήτοι θα πρέπει να προκαλείται οικονομική απομείωση του επίδικου κληροδοτήματος υπό την έννοια της μείωσης της αξίας της παλαιάς οικίας σε σύγκριση με το νέο σύγχρονο οικοδόμημα.

Κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας, τα ανωτέρω αποβαίνουν βλαπτικά για τα συμφέροντα του Δήμου και **θα πρέπει να ασκηθεί αναίρεση κατά της ανωτέρω απόφασης** καθόσον αφενός το έννομο συμφέρον του Δήμου εν προκειμένω δεν μπορεί να ερμηνευθεί αυστηρά μόνο ως οικονομικό δοθέντος ότι και η βούληση του διαθέτη Σιστοβάρη σε καμία περίπτωση δεν ήταν να λάβει το οικοδόμημα τη σημερινή του μορφή, αφετέρου η παραδοχή αυτή με την οποία εν προκειμένω παραγκωνίζεται παντελώς η βούληση του διαθέτη, παραβιάζει ευθέως τις ουσιαστικές διατάξεις του κληρονομικού δικαίου

Επίσης, επειδή εν προκειμένω συντρέχει περίπτωση εφαρμογής της παρ. 2 της περιπτώσεως ιε) για κατ' εξαίρεση ανάθεση σε δικηγόρο δικαστικού χειρισμού της εν λόγω υπόθεσης διότι απαιτεί εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία σε θέματα ενοχικού και κληρονομικού δικαίου, θα πρέπει να ορίσετε αρμόδιο

δικηγόρο για την υπόθεση αυτή, να εγκρίνετε τη σχετική αμοιβή του και να εξουσιοδοτήσετε αυτόν για την διεκπεραίωση της ανωτέρω υποθέσεως.

Η Οικονομική Επιτροπή

σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 παραγρ. 1 περίπτ. ιγ,
και μειοψηφούντως των κ.κ. Κ. Κρητικίδης, Β. Ζορμπάς που ψήφισαν «αρνητικά»

κατά πλειοψηφία

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

1. Εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος.
2. Ακυρώνει την με αριθμ. 370/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.
3. Εγκρίνει τη δαπάνη και διαθέτει τη σχετική πίστωση ποσού 1.300 € πλέον Φ.Π.Α 23%.
4. Την άσκηση αναίρεσης κατά της με αριθ. 6060/2013 απόφασης του Εφετείου Αθηνών που αφορά το κληροδόστημα Σιστοβάρη (καθόσον αφενός το έννομο συμφέρον του Δήμου εν προκειμένου δεν μπορεί να ερμηνευθεί αυστηρά μόνο ως οικονομικό δοθέντος ότι και η βούληση του διαθέτη Σιστοβάρη σε καμία περίπτωση δεν ήταν να λάβει το οικοδόμημα τη σημερινή του μορφή, αφετέρου η παραδοχή αυτή με την οποία εν προκειμένω παραγκωνίζεται παντελώς η βούληση του διαθέτη, παραβιάζει ευθέως τις ουσιαστικές διατάξεις του κληρονομικού δικαίου)
5. Αναθέτει στο Δικηγόρο κ. Μπάκα Κωνσταντίνο το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης διότι απαιτεί εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία σε θέματα ενοχικού και κληρονομικού δικαίου, τον οποίο και εξουσιοδοτεί.
6. Εισηγείται το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό της αμοιβής του Νομικού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281/ του Ν. 3463/06 περ. 3 «...για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου...».

Η παρούσα απόφαση πήρε τον αριθμό 379 / 2015

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ- ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Ι. Ε. Σταθόπουλος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Κ. Χατζηανδρέου
Ι. Σιδέρης
Σ. Ψύλλα
Ε. Πετσατώδη
Κ. Κρητικίδης
Β. Ζορμπάς